

REVISTA PRESEI

● Teodorovici: Investițiile cu impact major în economie vor fi sprijinite prin ajutoare de stat

Guvernul va adopta în ședința de joi un proiect prin care va continua programul de ajutoare de stat destinate investițiilor cu impact major în economie, plafonul de eligibilitate pentru investitori coborând de la 10 la 3 milioane de euro, a anunțat marți ministrul Finanțelor, Eugen Teodorovici.

„Este o continuare a schemei de ajutor de stat aprobată prin H.G. Nr. 807/2014, având ca obiectiv stimularea investițiilor cu impact major în economie și realizarea de investiții în active fixe de înaltă tehnologie pentru obținerea de produse cu valoare adăugată mare”, a precizat ministrul Finanțelor.

Potrivit oficialului, reluarea acestei scheme va avea ca efecte „stimularea creșterii economice, reducerea decalajelor economice dintre regiuni și realizarea de produse inovative”.

Pentru a fi eligibil la finanțare, investitorul trebuie să realizeze o investiție inițială în România, ceea ce înseamnă înființarea unei unități noi, extinderea capacității unității, diversificarea producției sau schimbarea fundamentală în procesul general de producție (pentru majoritatea regiunilor de dezvoltare) sau o investiție inițială în favoarea unei noi activități economice - înființarea unei unități noi sau diversificarea activității (pentru Regiunea București-Ilfov). „Sunt eligibile toate sectoarele de activitate, mai puțin cele excluse prin Regulamentul CE nr. 651/2014”, a menționat Eugen Teodorovici.

Nu sunt eligibile întreprinderile care se află în cel puțin una din următoarele situații:

- în ultimul an fiscal, jumătate din capitalul social subscris a dispărut din cauza pierderilor acumulate;
- raportul datoriei/capitaluri proprii este mai mare de 7,5;
- capacitatea de acoperire a dobânzilor calculate pe baza EBITDA se situează sub valoarea de 1 (în cazul întreprinderilor mari).

„Ajutorul de stat să aibă un efect stimulat, în sensul că investiția nu ar fi profitabilă în regiunea respectivă în absența ajutorului sau investiția nu ar fi realizată în regiunea respectivă în absența ajutorului de stat”, a precizat ministrul Finanțelor. De asemenea, „investitorul trebuie să facă dovada că nu se află în procedură de executare silită, insolvență, faliment, reorganizare judiciară, dizolvare, închidere operațională, lichidare sau suspendare temporară a activității, dar și că nu face obiectul unor decizii de recuperare a unui ajutor de stat sau - în cazul în care asemenea decizii au fost emise - acestea au fost executate”.

Valoarea minimă a investiției trebuie să fie de 13,5 milioane de lei, adică aproximativ 3 milioane de euro - plafon care a fost coborât de la 10 milioane de euro în schem anterioră. Iar investitorul „trebuie să își demonstreze eficiența economică și viabilitatea proiectului, să genereze contribuții la dezvoltarea regională, prin plata de taxe și impozite la bugetul general consolidat, și să genereze un efect multiplicator cuantificabil în economie prin antrenarea și a altor investiții conexe și dezvoltarea furnizorilor locali de produse și servicii”.

Alte criterii: rentabilitatea cifrei de afaceri trebuie să fie mai mare ca zero, capitalul subscris și vărsat să fie mai mare sau cel puțin egal cu 100.000 de lei, iar capitalurile proprii să fie mai mari ca zero.

Potrivit oficialului, bugetul mediu anual al schemei este de 638 de milioane de lei, respectiv echivalentul a aproximativ 145 de milioane de euro, pentru că se permite folosirea resurselor care nu au fost utilizate în anii anteriori. „De exemplu, în anul curent pot fi contractate în limita creditelor de angajament și bugetare aprobate sume de aproximativ 1,8 miliarde de lei, iar majorarea bugetului mediu anual este posibilă cu notificarea prealabilă a Comisiei Europene”, a mai spus Eugen Teodorovici.

Spre deosebire de schema anterioră, acum depunerea cererilor de acord pentru finanțare se realizează continuu, în limita bugetului alocat schemei pentru anul în curs, iar finanțarea se va aloca după principiul „primul venit / primul servit” și se renunță la selecția pe bază de punctaj. Planul de investiții va fi inclus în planul de afaceri și va fi structurat pe 3 mari categorii de active: construcții, mașini/utilaje/echipamente și active necorporale.

„Operatorul economic poate demara proiectul de investiții imediat după depunerea cererii de acord pentru finanțare. Astfel, operatorul economic poate demara proiectul de investiții la o dată certă, conform planului său de afaceri”, a mai spus Eugen Teodorovici.

„În schema anterioară, la depunerea cererii de acord pentru finanțare întreprinderea trebuia să facă dovada că nu înregistrează debite restante la bugetul general consolidat al statului; acum, se renunță la această obligație la momentul depunerii cererii de acord pentru finanțare, această condiție trebuind îndeplinită doar la momentul depunerii cererii de plată a ajutorului de stat”, a încheiat ministrul Finanțelor.

(Sursa: Mediafax)

● **Parlamentul a abilitat Guvernul să emită ordonanțe în vacanța parlamentară**

Camera Deputaților a adoptat, marți, proiectul de lege care abilitază Guvernul să emită ordonanțe pe perioada vacanței parlamentare, în domenii care nu fac obiectul legilor organice, precum fondurile europene, agricultură, sănătate, transporturi, finanțe, afaceri interne, cultură și comunicații.

Proiectul de Lege privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe a fost adoptat cu 172 de voturi "pentru", 95 de voturi "împotriva" și 4 abțineri.

Conform propunerii legislative adoptată în procedură de urgență, de la data intrării în vigoare a legii, dar nu înainte de încheierea primei sesiuni ordinare parlamentare a anului, Executivul va putea emite ordonanțe pe perioada vacanței parlamentare, până pe 31 august 2018, în domeniile fondurilor europene, agriculturii și dezvoltării rurale, afacerilor interne, sănătății, transporturilor, finanțelor publice și economiei, culturii și identității naționale și comunicațiilor și societății informaționale. De altfel, Guvernul este abilitat să proroge sau să modifice unele termene din actele normative cu putere de lege.

Senatul a adoptat pe 4 iunie inițiativa, Camera Deputaților având rol decizional.

(Sursa: Mediafax)

● **Iohannis și Dăncilă participă astăzi la ședința CSAT, unde vor discuta despre Roșia Montană**

Președintele Klaus Iohannis și premierul Viorica Dăncilă vor participa, miercuri, la Palatul Cotroceni, la ședința CSAT, unde vor discuta despre Roșia Montană, după ce ministrul Culturii George Ivașcu a solicitat amânarea deciziei privind includerea acesteia în Patrimoniul UNESCO.

Chiar dacă inițial nu figura pe ordinea de zi a reuniunii Consiliului Suprem de Apărare a Țării (CSAT), subiectul Roșia Montană a fost inclus pentru dezbateră în ședința de miercuri, la solicitarea premierului Viorica Dăncilă, potrivit unui răspuns dat de Administrația Prezidențială, pe 13 iunie, la solicitarea MEDIAFAX.

"Președintele este preocupat de subiectul Roșia Montană. Subiectul a fost introdus pe ordinea de zi a ședinței CSAT din 27 iunie", a adăugat, la momentul respectiv, pentru MEDIAFAX, Președinția.

Pe ordinea de zi a ședinței de miercuri a CSAT sunt incluse și subiecte referitoare la obiectivele României pentru Summitul NATO de la Bruxelles, din perioada 11 - 12 iulie și forțele armate ale României care pot fi puse la dispoziție pentru participarea la misiuni și operații în afara teritoriului statului român, în anul 2019.

Referitor la subiectul Roșia Montană, ministrul Culturii, George Ivașcu, a solicitat amânarea deciziei privind includerea Roșiei Montane în Patrimoniul UNESCO, motivând că trebuie protejate drepturile statului român în litigiul cu compania Gabriel Resources și că pierderile se pot ridica la 4,4 miliarde de dolari.

Într-o adresă transmisă MAE, pe 30 mai, ministrul Culturii, George Ivașcu, cerea "transmiterea către Secretariatul Convenției Patrimoniului Mondial din cadrul UNESCO a solicitării statului român de a amâna decizia Comitetului Patrimoniului Mondial în cadrul celei de-a 42-a sesiuni, care se va desfășura la Manam, Bahrain, cu privire la înscrierea în Lista Patrimoniului Mondial a Peisajului Cultural Minier «Roșia Montană» și în vederea protejării drepturilor patrimoniale ale statului român în acest litigiu arbitral".

Ministrul Culturii a mai menționat, în adresă, că înscrierea localității Roșia Montană în lista Patrimoniului Mondial UNESCO "trebuie să se realizeze în condițiile în care acest sit să nu fie grevat de vreun litigiu".

"Astfel, reiterăm solicitarea fermă de amânare a luării unei decizii în acest sens", scria Ivașcu, ministrul Culturii cerând și facilitarea unei întâlniri a unei delegații a Ministerului Culturii cu reprezentanți UNESCO privind acest subiect.

Ulterior, întrebând de MEDIAFAX care ar fi riscurile pentru România, George Ivașcu a spus că daunele se pot ridica la ordinul a miliarde de dolari. "4,4 miliarde de dolari ar fi pierderea și este vorba despre fiecare cetățean în parte care pierde. Deoarece sunt banii statului", a explicat ministrul Culturii.

"Facem precizarea că, în cursul anului 2017, a fost înființat Comitetul Interministerial pentru facilitarea pregătirii apărării statutului român în dosarul de arbitraj nr. ARB/ 15/ 31 - Roșia Montană, la Ministerul Finanțelor Publice, ministerul care gestionează litigiile statului român. În 22 februarie 2018, casa de avocatură care reprezintă statul român a depus apărarea la Curtea de Arbitraj de la Washington pe litigiul în cauză. Astfel, ținând cont și de aspectele patrimoniale sensibile în cauza ICSID (dosarul ARB/15/31), unde România poate pierde suma de 4,37 miliarde de dolari, Guvernul României a solicitat amânarea analizării dosarului depus la UNESCO până la soluționarea litigiului de la Curtea de Arbitraj de la Washington, în vederea protejării patrimoniului național și a intereselor financiare ale statului român", se arată într-un răspuns la solicitarea MEDIAFAX transmis de Ministerul Culturii și Identității Naționale (MCIN).

Pe 7 iunie, ambasadorul României la UNESCO, Adrian Cioroianu, a declarat pentru MEDIAFAX că stoparea procedurii de includere a localității Roșia Montană în patrimoniul UNESCO, la cererea Guvernului, este o situație inedită, deoarece primise deja recomandare de înscriere în Lista Patrimoniului Mondial.

"Asta a fost instrucțiunea pe care am primit-o, de stopare a dosarului la nivelul la care se ajunsese. El primise deja recomandarea de înscriere în Patrimoniul Mondial, acum câteva săptămâni, iar acest lucru urma să se discute peste câteva săptămâni în Bahrein, la o reuniune mai mare a Patrimoniului Mondial. Instrucțiunea pe care am primit-o de la Ministerul Culturii, prin intermediul Ministerului de Externe, a fost, pe de o parte, stoparea evaluării la nivelul la care se ajunsese și, totodată, organizarea unei întâlniri între o delegație din partea unor ministere de la București și dna Rossler de la Patrimoniul Mondial. Întâlnirea a avut loc chiar în aceste zile la Paris. Patrimoniul Mondial urmează să dea răspuns în câteva zile, pentru că e o situație inedită, adică nu cred că s-a mai întâmplat", a declarat la momentul respectiv pentru MEDIAFAX Adrian Cioroianu.

Cea de-a 42-a sesiune a Comitetului pentru Patrimoniul Mondial UNESCO va avea loc în perioada 24 iunie - 4 iulie. Ministerul Culturii a trimis, pe 4 ianuarie 2017, la UNESCO dosarul "Peisajul Cultural Minier Roșia Montană", pentru înscrierea în Patrimoniul Mondial.

(Sursa: Mediafax)

• Moțiunea de cenzură "Demiterea Guvernului Dragnea-Dăncilă, o urgență națională!", votată astăzi în Parlament / Mitinguri anunțate în fața Casei Poporului

Camera Deputaților și Senatul vor dezbate și vota, miercuri în plen reunit, moțiunea de cenzură împotriva Guvernului Dăncilă. PNL și USR au anunțat că în timpul ședinței vor fi manifestații în fața Casei Poporului. De cealaltă parte, PSD a spus că la Parlament ar putea veni susținători ai coaliției.

Prezentarea moțiunii de cenzură a avut loc în ședința de luni a plenului reunit al Parlamentului, votul final fiind dat miercuri, începând cu ora 14:00. Moțiunea de cenzură a PNL, susținută de USR și PMP, este intitulată "Demiterea Guvernului Dragnea-Dăncilă, o urgență națională!", iar liberalii critică Executivul pentru rata record a inflației, de 5.4%, creșterea ROBOR și tentativă de subordonare politică a magistraților.

Tot luni, președintele PSD, Liviu Dragnea, a declarat că parlamentarii coaliției PSD-ALDE au stabilit strategia pentru moțiunea de cenzură de miercuri, aleșii urmând să fie în sală, pentru a asigura cvorumul necesar, însă nu vor vota.

În ceea ce privește strategia UDMR la moțiunea de cenzură, președintele Uniunii, Kelemen Hunor, a declarat, marți, după o întâlnire cu liderul ALDE, Călin Popescu Tăriceanu, la Parlament, că abținerea parlamentarilor Uniunii la votul moțiunii de cenzură ar fi o posibilitate, dar poziția formațiunii la moțiune va fi anunțată miercuri dimineață, înaintea votului final. În prealabil, Hunor a avut o întâlnire și cu liderul liberalilor, Ludovic Orban, însă președintele UDMR nu a oferit un răspuns ferm referitor la o susținere a demersului Opoziției.

În schimb, președintele de onoare al PMP, Traian Băsescu a spus, într-o postare marți pe Facebook, că moțiunea de cenzură nu va trece, iar efectul acesteia va fi doar ridiculizarea Opoziției în fața electoratului, însă Ludovic Orban "trâmbițează" succesul moțiunii. Fostul șef al statului a mai spus că singura reușită va fi "să ne facem de rahat, după care plecăm glorios în vacanță". Acesta a adăugat că la votul de miercuri al moțiunii, liderul PSD, Liviu Dragnea, va înregistra o victorie în Parlament, care va veni ca "o gură de oxigen pentru un PSD sufocat de propria mizerie".

De cealaltă parte, Victor Ponta, fondatorul Pro România, a afirmat că parlamentarii înscriși în formațiune vor susține moțiunea, dar nu și pe Ludovic Orban pentru funcția de premier, dacă va pica Guvernul Dăncilă, ci pe Sorin Cîmpeanu, fostul ministru al Educației în Cabinetul Ponta.

Încă de luni, când a fost citită moțiunea în plenul reunit al celor două Camere, președintele PNL Ludovic Orban a transmis un mesaj simpatizanților formațiunii pe care o conduce, îndemnându-i să iasă în stradă la mitingurile organizate în ziua moțiunii, atât în țară cât și în București. La rândul său, președintele USR, Dan Barna, a anunțat luni că aleșii formațiunii pe care o reprezintă au intrat în grevă japoneză, urmând ca până miercuri să poarte banderole albe la mână. Mai mult, USR cheamă oamenii în stradă, pe timpul votului moțiunii de cenzură.

Senatorul PSD, Claudiu Manda, a anunțat că miercuri, când va fi votată moțiunea de cenzură a PNL împotriva Guvernului Dăncilă, este posibil să fie prezenți în fața Parlamentului susținători ai PSD-ALDE. Și Ludovic Orban a transmis un mesaj simpatizanților PNL să iasă în stradă în ziua moțiunii.

Întrebat, luni seară într-o emisiune difuzată de Antena 3, dacă sunt șanse să vină susținătorii coaliției PSD-ALDE la Parlament în ziua moțiunii de cenzură, Claudiu Manda a răspuns scurt: "Da. S-ar putea să vină".

Chestionat ce se poate întâmpla dacă, în ziua votului moțiunii vor fi la Parlament și susținătorii PSD-ALDE și cei ai Opoziției, Manda a replicat: "Sunt două variante, fie să-i putem compara numeric, fie să ajungă la conflict. Numai că ce vedem azi că se întâmplă, inclusiv la nivelul Parlamentului, s-ar putea să își dorească în continuare, cei care vin acum, protestatarii astfel de acțiuni. Am luat și măsuri în Parlament, însă te poți gândi că susținătorii USR vin la restaurant, să ia furculița și apoi să fugă cu furculița prin Parlament."

Ludovic Orban a afirmat, marți seară, la postul Realitatea Tv, referitor la o manifestație a susținătorilor PSD-ALDE, la votarea miercuri în Parlament a moțiunii de cenzură, când vor veni la Casa Poporului și susținători ai Opoziției, să nu facă această prostie, pentru că e posibil ca nimeni să nu poată controla ce se poate întâmpla.

"N-am nimic să manifeste, dar să manifeste în altă parte decât acolo unde au fost anunțate protestele Opoziției. Îi sfătuiesc să nu facă această prostie pentru e posibil să iasă rău acolo. Și așa în clanul din jurul lui Dragnea, dacă vin cu astfel de provocări nimeni nu mai poate controla ce se poate întâmpla. Și Jandarmeria. Nu poți să vii la intimidare cu motoarele ambalate, în țestoase, să intervină. Întotdeauna acești oameni s-au manifestat pașnic, și-au strâns gunoaietele. Sunt oameni frumoși, inteligenți. Dar se pare că sunt unii speriați de bombe și, în paranoia lor, și-ar imagina că acești oameni reprezintă un pericol pentru ei. Reprezintă, dar la vot", a declarat președintele PNL, Ludovic Orban, la o emisiune difuzată marți seară de Realitatea Tv.

Potrivit procedurii parlamentare, o moțiune de cenzură poate fi inițiată de cel puțin o pătrime din numărul total al deputaților și senatorilor și se comunică Guvernului la data depunerii. Pentru a fi adoptată, o moțiune de cenzură are nevoie de votul majorității deputaților și senatorilor. Numărul total de parlamentari, în prezent, este de 465. Pentru a trece o moțiune de cenzură este nevoie de 233 de voturi.

(Sursa: Mediafax)

• **Discuții între Kelemen Hunor și Călin Popescu Tăriceanu, înainte de moțiunea de cenzură | Președintele UDMR, după întâlnire: „Abținerea e o posibilitate”**

Președintele UDMR Kelemen Hunor a declarat, marți, după întâlnirea cu liderul ALDE, Călin Popescu Tăriceanu, la Parlament, că abținerea parlamentarilor Uniunii la votul moțiunii de cenzură ar fi o posibilitate, însă poziția formațiunii o va anunța în ziua moțiunii, înaintea votului final.

„Nu mai am nimic de lămurit (cu PNL-n.r), totul e lămurit, totul e clar. A fost o discuție extrem de civilizată astăzi cu președintele PNL, și eu cred că amândoi știm că, în acest moment, șansele moțiunii de cenzură, până când această coaliție PSD-ALDE merge împreună, sunt minime. Nici Ludovic Orban nu e rupt de realitate, a fost o discuție foarte onestă. Abținerea e o posibilitate (de la moțiunea de cenzură-n.r). Noi am mai făcut această opțiune de foarte multe ori, în acest moment nu pot să spun ce decizie vom lua”, a afirmat Kelemen Hunor, președintele UDMR, la Parlament.

Liderul Uniunii a precizat, după întâlnirea cu președintele ALDE, Călin Popescu Tăriceanu, că au discutat despre șansele trecerii moțiunii de cenzură a Opoziției împotriva Guvernului Dăncilă, despre poziția UDMR față de o eventuală Ordonanță de Urgență pe Codurile penale și o posibilă suspendare a președintelui Klaus Iohannis.

„Am discutat ceea ce știți și dumneavoastră. Am spus care este analiza mea în acest moment despre șansa moțiunii de cenzură, care este poziția noastră față de o eventuală ordonanță de urgență pe Codul penal și față de

o eventuală suspendare, nu am discutat nimic nou. Decizia formală legată de moțiunea de cenzură o vom lua mâine dimineață, dar matematic, aritmetic, în acest moment lucrurile sunt foarte clare. Indiferent cum calculăm, ei au majoritate, până când această majoritate există, există și Guvern. Am discutat și despre trecut mai mult, despre guvernarea Tăriceanu, când am guvernat împreună.(...) Guvernul merge și fără noi, Guvernul are majoritate, dacă vă uitați la cifre veți vedea”, a completat Kelemen Hunor.

Moțiunea de cenzură a PNL este intitulată „Demiterea Guvernului Dragnea-Dăncilă, o urgență națională!”. În textul moțiunii, liberalii critică Executivul pentru rata record a inflației, de 5.4%, creșterea ROBOR și tentativă de subordonare politică a magistraților.

Moțiunea de cenzură urmează să primească votul final în ședința de miercuri a plenului reunit al Camerei Deputaților și Senatului, începând cu ora 14:00.

(Sursa: Mediafax)

● **Secția pentru procurori din CSM a decis că Augustin Lazăr nu a încălcat codul deontologic al magistraților**

Secția pentru procurori din CSM a decis, marți, în unanimitate că procurorul general Augustin Lazăr nu a încălcat codul deontologic al magistraților când i-a numit pe parlamentarii din comisiile speciale "inculpați de rang înalt", au precizat, pentru MEDIAFAX, surse judiciare.

Inspekția Judiciară l-a acuzat pe procurorul general, Augustin Lazăr, de încălcarea codului deontologic al magistraților, după ce i-a numit pe parlamentarii din comisiile speciale "inculpați de rang înalt".

Surse judiciare au declarat pentru MEDIAFAX că Secția pentru procurori din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii a apreciat că solicitarea Inspekției Judiciare este neîntemeiată.

Declarațiile lui Augustin Lazăr au fost făcute pe 8 decembrie 2017.

"Noi suntem îngrijorați și societatea civilă e îngrijorată. Trebuie transparență și să se funcționeze în mod legal. (...) În tot cursul anului 2017, Ministerul Public și în general instituțiile din justiție au format obiectul unor atacuri concentrice, ele s-au văzut. Am folosit expresia «hărțuit» pentru că am găsit-o în raportul de la Geneva, unde scrie «Procurorii din DNA sunt hărțuiți prin campanii media, prin chemarea în fața unor comisii speciale». Dar acolo cine îi convoacă? Niște inculpați de rang înalt, care vor ca discuțiile să aibă loc în alt mediu în afară de cel judiciar. Procurorii sunt invitați să dea seama într-un mediu care nu e judiciar. Am folosit această expresie pentru ca o folosește nu numai redactorul acestui raport, ci o vedem noi din ceea ce vedem noi prin atacuri media și alte acte care sunt evident neprietenoase procurorilor, cum ar fi aceea să scoatem cuvântul «independent» din textul legii privind statutul și care într-o manieră subtilă, dar dubioasă a dorit evident să îndepărteze statutul procurorului de statutul de magistrat și să-l ducă în zona Executivului", a declarat, la acea vreme, procurorul general al României.

(Sursa: Mediafax)

● **CSM ar urma să decidă astăzi în cauza în care Laura Codruța Kovesi e cercetată pentru refuzul de a merge la comisia parlamentară**

Secția pentru procurori în materie disciplinară este așteptată să se pronunțe, miercuri, în cazul acțiunii disciplinare în care procurorul-șef DNA, Laura Codruța Kovesi, este cercetată pentru refuzul de a se prezenta la comisia parlamentară.

În această cauză, Laura Codruța Kovesi a fost audiată în Secția pentru procurori în materie disciplinară pe 13 iunie timp de aproximativ două ore.

Inspekția Judiciară a exercitat, în luna aprilie, o acțiune disciplinară față de Laura Codruța Kovesi, referitor la refuzul de a se prezenta în fața Comisiei speciale de anchetă a Parlamentului. Raportul inspekției a fost transmis Secției pentru Procurori a CSM.

„Inspekția Judiciară a exercitat acțiunea disciplinară față de doamna Laura Codruța Kovesi, procuror șef al Direcției Naționale Anticorupție („DNA”) pentru manifestări care aduc atingere onoarei profesionale și prestigiului justiției săvârșite în exercitarea sau în afara exercitării atribuțiilor de serviciu și nerespectarea deciziilor Curții Constituționale, abateri disciplinare prevăzute de art. 99 lit. a) și ș) din Legea nr. 303/2004. În motivarea acțiunii s-a reținut că procurorul șef al DNA a încălcat dispozițiile explicite ale Deciziei Curții Constituționale nr. 611 din 03 noiembrie 2017 prin refuzul de a se prezenta în fața Parlamentului României - Comisia specială de anchetă a

Senatului și Camerei Deputaților pentru verificarea aspectelor ce țin de organizarea alegerilor din anul 2009 și de rezultatul scrutinului prezidențial și de a furniza informațiile solicitate sau de a pune la dispoziție celelalte documente sau mijloace de probă deținute, utile activității comisiei", a transmis Inspekția Judiciară, la acea vreme, printr-un comunicat de presă.

În total, Laura Codruța Kovesi a fost vizată de trei acțiuni disciplinare. Una dintre acțiunile disciplinare deschise de Inspekția Judiciară împotriva șefei DNA a fost respinsă, fiind vorba despre cauza în care Laura Codruța Kovesi a fost cercetată pentru că ar fi desemnat, ca membru al unei echipei de control, un magistrat aflat într-o stare vădită de incompatibilitate.

(Sursa: Mediafax)

• **Plângere penală împotriva lui Iohannis pentru nerevocarea Laurei Codruța Kovesi de la șefia DNA**

O plângere penală a fost depusă, marți, la PÎCCJ de către Cătălin Stoichiță, fost candidat la Primăria Sectorului 5, împotriva președintelui Klaus Iohannis după ce șeful statului a amânat luarea unei decizii privind revocarea șefei DNA, Laura Codruța Kovesi.

"Astăzi, 26 iunie 2018, am depus sesizare la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Justiție și Casație privind posibile încălcări ale prevederilor legale în vigoare de către domnul Iohannis Klaus Werner – Președintele României, cu sediul în Palatul Cotroceni, Administrația Prezidențială, Boulevardul Geniului nr. 1-3, Sector 6, București, România, telefon: 021 - 410.05.81, privind săvârșirea următoarelor infracțiuni: nerespectarea hotărârilor judecătorești – art. 287 din Codul Penal; abuz în serviciu – art. 297 alin. 1 din Codul Penal; neglijență în serviciu- art. 298 din Codul Penal; uzurparea funcției - art. 300 din Codul Penal;", se arată în textul sesizării.

Potrivit sursei citate, Stoichiță a depus și solicitări către președintele Camerei Deputaților, Liviu Dragnea, respectiv către președintele Senatului, Călin Popescu Tăriceanu, " pentru a analiza posibilitatea declanșării procedurilor parlamentare privind suspendarea domnului Iohannis Klaus Werner din funcția de Președinte al României".

"Precizez faptul ca împreună cu un grup numeros de cetățeni suntem pregătiți să începem o campanie de strângere de semnături pentru suspendarea domnului Iohannis Klaus Werner din funcția de Președinte al României și am solicitat un răspuns în scris privind numărul necesar de semnături pentru inițierea procedurilor parlamentare", completează Cătălin Stoichiță în document.

În legătură cu motivele sesizării, acesta precizează că președintele Klaus Iohannis a refuzat punerea în aplicare a deciziei CCR care îl obligă pe șeful statului să o revoce pe șefa DNA.

"În fapt, Domnul Iohannis Klaus Werner, având funcția de Președinte al României, refuză să pună în aplicare Decizia CCR nr. 358/30.05.2018, definitivă și general obligatorie, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 473 din 07.06.2018 privind revocarea din funcție a Procurorului-șef al Direcției Naționale Anticorupție, doamna Kovesi Laura Codruța , încălcând prevederile Constituției României.

"1. Constată existența unui conflict juridic de natură constituțională între Ministrul Justiției și Președintele României, generat de refuzul Președintelui României de a da curs propunerii de revocare din funcție a Procurorului-șef al Direcției Naționale Anticorupție, doamna Laura Codruța Kövesi.

2. Președintele României urmează să emită decretul de revocare din funcție a Procurorului-șef al Direcției Naționale Anticorupție, doamna Laura Codruța Kövesi. Definitivă și general obligatorie. Decizia se comunică Președintelui României, prim-ministrului și ministrului justiției și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I", conform sursei citate.

Stoichiță amintește în sesizarea sa și despre "diverse mijloace de presiune neortodoxe" ale președintelui Iohannis pentru forțarea demisiei judecătorului CCR, Petre Lăzăroiu.

"În perspective alegerilor prezidențiale din anul 2019, o decizie de revocare a Procurorului șef al DNA va determina un important deficit de imagine domnului Iohannis Klaus Werner în fața propriului electorat. În aceste condiții, domnul Iohannis Klaus Werner încearcă prin diverse mijloace de presiune neortodoxe (manipulare, amenințare și șantaj) demiterea sau forțarea demisiei unui judecător CCR dintre judecătorii CCR sustinuți și nominalizați de Președenția României: doamna Stanciu Livia (acuzată în mod public într-o emisiune tv de trafic și consum de droguri cu ajutorul SPP, fără prezentarea unor dovezi concrete) și domnul Lăzăroiu Petre (amenințat și șantajat voalat de către doamna Tănăsescu Simina ex-Consilier Prezidențial) pentru a fi înlocuit în cadrul CCR cu

doamna Kovesi Laura Codruța, la propunerea Administrației Prezidențiale prin susținerea domnului Iohannis Klaus Werner", se arată în textul înaintat PÎCCJ.

Fostul candidat la Primăria Sectorului 5 mai susține că Iohannis încearcă să obțină "avantaje materiale, politice și de imagine", prin nerevocarea șefei DNA.

"Această premisă politică a fost validată prin anunțul public făcut de domnul IOHANNIS KLAUS WERNER în data de duminică 24 iunie 2018, la Sibiu, prin care a confirmat faptul că dorește să candideze pentru un nou mandat de Președinte al României. În fapt, Iohannis Klaus Werner a confirmat prin anunțul din data de 24.06.2018 de la Sibiu, faptul că utilizează resursele umane și materiale oferite de Administrația Prezidențială și avantajele oferite de atribuțiile funcției de Președinte al României, în scopul obținerii unor avantaje materiale, politice și de imagine pentru a câștiga un nou mandat de Președinte al României. Este evident faptul că domnul IOHANNIS KLAUS WERNER acționează în mod premeditat, conform unui plan stabilit, anunțând în mod public cu câteva luni în urma că nu va emite nici un document privind revocarea din funcție a Procurorului șef al DNA", potrivit sursei citate. Stoichiță conchide că este clar faptul că președintele nu dorește să o revoce din funcție pe Laura Codruța Kovesi, având în vedere anunțul șefului statului făcut încă din data de 16 aprilie.

"În fapt, încă din data de luni 16 aprilie 2018, Președintele Iohannis Klaus Werner a anunțat în cadrul unei Conferințe de presă organizată la Palatul Cotroceni, că nu o va revoca pe doamna Kovesi Laura Codruța de la conducerea Direcției Naționale Anticorupție (DNA), susținând că motivele invocate de Ministrul Justiției nu au fost de natură să îl convingă și în consecință nici Decizia CCR nr. 358/30.05.2018 nu îl va convinge să renunțe la planul electoral pentru obținerea unui nou mandat de Președinte al României", încheie Cătălin Stoichiță sesizarea. CCR a publicat în 7 iunie motivarea prin care arată că șeful statului și-a arogat atribuții pe care nu le are și le-a îngăduit pe cele ale ministrului Justiției, atunci când a refuzat revocarea Laurei Codruța Kovesi, cerută de Tudorel Toader.

Președintele Klaus Iohannis a evitat să anunțe, marți dimineața, ce va face cu privire la decretul de revocare a Laurei Codruța Kovesi, așa cum a cerut Curtea Constituțională, susținând că îl interesează prea puțin criticile aduse de Liviu Dragnea în acest sens. Când privește declarațiile lui Liviu Dragnea cu privire la o posibilă suspendare a șefului statului, deoarece a întârziat nepermis de mult în luarea deciziei, Iohannis a răspuns: "Sincer, nu sunt extrem de interesat de părerea dumnealui", a mai spus președintele.

Președintele PSD Liviu Dragnea a anunțat luni că nu este exclusă suspendarea președintelui Klaus Iohannis. "Nu este exclusă (n.r.: suspendarea președintelui) pentru că deja a stat neconstituțional de mult și nepermis de mult. Jocul cu << să mai citim >> e o bătaie de joc la adresa CCR. A întârziat foarte mult", a afirmat Liviu Dragnea.

(Sursa: Mediafax)

● **Iohannis: Nu putem tolera ca cei vinovați de crime împotriva umanității să doarmă liniștiți**

Președintele Klaus Iohannis a afirmat, fără a îl nominaliza pe fostul președinte Ion Iliescu, pus sub acuzare în dosarul Revoluției, că nu putem tolera ca vinovații de crime împotriva umanității "să doarmă liniștiți".

"Condamnarea ororilor comunismului și valorizarea rezistenței comuniste au fost angajamente pe care mi le-am asumat încă de la preluarea mandatului de Președinte al României. Nu întâmplător am ales să ofer prima decorație domnului Octav Bjoza, președintele Asociației Foștilor Deținuți Politici din România, ca o recunoaștere a sacrificiului celor care au luptat pentru libertate. (...) În acest demers de cunoaștere și asumare a trecutului, este fundamentală sancționarea faptelor care au reprezentat un atac direct la adresa demnității umane. Constat însă că, în privința investigării crimelor comunismului, ne aflăm într-o situație de blocaj. Nu putem tolera ca cei vinovați de crime împotriva umanității să doarmă liniștiți. Instituțiile abilitate au obligația să acționeze imediat în acest sens", a declarat președintele Klaus Iohannis, în cadrul ceremoniei de decorare a unor foști deținuți politici care a avut loc marți seară la Palatul Cotroceni.

Șeful statului a adăugat că politicienii care se declară victime ale abuzurilor justiției, catalogându-se drept "condamnați" sau "deținuți politici", murdăresc memoria celor care s-au sacrificat pentru democrație și libertate. "V-ați pus viața în slujba unui crez suprem – acela de a apăra, cu orice preț, valorile democratice și drepturile fundamentale. Ați fost supuși unor tratamente inumane, ați renunțat la familie, v-ați sacrificat libertatea pentru că ați crezut în viitorul democratic al acestei țări. V-ați împotrivit cu stoicism dictaturii, iar rezultatul luptei dumneavoastră se vede în parcursul democratic pe care România și l-a asumat după 1990. De aceea, politicienii

care azi se declară victime ale abuzurilor justiției și etalează fără nicio urmă de bun-simț eticheta de «condamnați» sau «deținuți politici» ar trebui să nu mai întineze memoria dramelor prin care ați trecut cu atâta demnitate. Am susținut, în diferite rânduri, necesitatea prezervării memoriei naționale și importanța cultivării spiritului civic. În acest sens, memoria comunismului va putea fi pusă în valoare în cadrul unui Muzeu al Comunismului, proiect pe care îl susțin în continuare", le-a mai transmis Iohannis foștilor deținuți politici. La Palatul Cotroceni a avut loc marți seară o ceremonie de decorare a unor foști deținuți politici de către președintele Klaus Iohannis.

Fostul președinte Ion Iliescu este pus sub acuzare în dosarul Revoluției pentru infracțiuni contra umanității comise în perioada 27-31 decembrie 1989.

(Sursa: Mediafax)

● **Codul administrativ: Pragul de 20% pentru folosirea limbii materne poate fi eliminat / Proiectul prevede și cum pot fi instalate plăcuțele bilingve / Votul, miercuri**

Deputații vor vota, miercuri, proiectul de Cod administrativ, iar printre prevederi se numără și eliminarea pragului de 20% pentru folosirea limbii materne a minorităților naționale în prefecturi, primării, consilii județene și locale, dar și cum vor fi montate plăcuțele bilingve.

"Art.94.- Folosirea limbii minorităților naționale (1) În unitățile/subdiviziunile administrativ-teritoriale, în care cetățenii aparținând minorităților naționale au o pondere de peste 20% din numărul locuitorilor, autoritățile administrației publice locale, instituțiile publice aflate în subordinea acestora, organismele prestatoare de servicii publice și de utilitate publică de interes local sau județean, precum și prefecturile, serviciile publice deconcentrate, au obligația să asigure în raporturile cu aceștia, folosirea limbii minorității naționale respective, în conformitate cu prevederile Constituției, ale prezentului Cod și ale tratatelor internaționale la care România este parte.

(2) Autoritățile și instituțiile publice, precum și celelalte entități juridice prevăzute la alin.(1), prin hotărârea organelor lor deliberative sau după caz, organelor de conducere pot decide asigurarea folosirii limbii minorităților naționale în unitățile administrativ-teritoriale în care cetățenii aparținând minorităților naționale nu ating ponderea prevăzută la alin (1)", prevede proiectul de Cod administrativ care a fost adoptat de Senat și va intra fără modificări la votul de miercuri al Camerei Deputaților.

Cu alte cuvinte, pragul existent de 20% în ceea ce privește obligativitatea folosirii limbii materne în instituțiile publice va putea fi eliminat, dacă așa consideră autoritățile publice. Totodată, proiectul de Cod administrativ prevede și cum pot fi instalate plăcuțele bilingve.

"Art 195 (2) În unitățile administrativ-teritoriale în care cetățenii aparținând unei minorități naționale au o pondere de peste 20% din numărul locuitorilor, în raporturile lor cu autoritățile administrației publice locale și entitățile prevăzute la art.94 alin. (1), cu aparatul de specialitate și organismele subordonate acestora, aceștia se pot adresa, oral sau în scris, și în limba minorității naționale respective și primesc răspunsul atât în limba română, cât și în limba minorității naționale respective. (3) În scopul exercitării dreptului prevăzut la alin.(2), autoritățile publice și entitățile prevăzute la art.94 alin.(1) au obligația să pună la dispoziția cetățenilor aparținând unei minorități naționale formulare și texte administrative de uz curent și în limba lor maternă. (...) (4) Lista formularelor și a textelor administrative de uz curent se stabilește prin hotărâre a Guvernului, la propunerea Departamentului pentru Relații Interetnice elaborată în parteneriat cu Institutul pentru Studiarea Problemelor Minorităților Naționale - ISPMN. (5) În condițiile prevăzute la alin. (2), în posturile care au atribuții privind relații cu publicul sunt încadrate și persoane care cunosc limba minorității naționale respective. (6) Autoritățile administrației publice locale și entitățile prevăzute la art.94 alin.(1) asigură inscripționarea denumirii ocațiilor, a străzilor, a piețelor și a parcurilor, a denumirii instituțiilor publice de sub autoritatea lor, precum și afișarea anunțurilor de interes public și în limba minorității naționale respective, în condițiile prevăzute la alin. (2)", se arată în inițiativa legislativă.

Pe 11 iunie, Senatul a adoptat propunerea legislativă privind Codul administrativ al României, printre prevederi regăsindu-se și introducerea pensiilor speciale pentru aleșii locali, care vor fi suportate din bugetul de stat.

Camera Deputaților este for decizional pentru acest proiect.

(Sursa: Mediafax)

● **Proiect de lege: Poliția rutieră va avea voie să pună radare doar în aceste locuri**

Comisiile juridică și de transporturi ale Camerei Deputaților au dat, marți, aviz favorabil unui proiect al deputatului PNL, Florin Roman, potrivit căruia prezența mașinilor de poliție cu radar va trebui presemnalizată prin panouri, cu 500-1000 de metri înaintea.

Inițiativa prevede și interzicerea radarelor care nu sunt amplasate în locuri vizibile. Proiectul modifică articolul 109 din Codul Rutier, iar potrivit noilor prevederi mașinile cu radar nu vor mai putea staționa decât la 500-1000 de metri distanță față de locurile unde vor fi implementate panouri de atenționare, pe același sens de mers. Panoul care va atenționa existența mașinilor cu radar vor trebui montate de administratorii drumurilor, la cererea polițistului.

Alte schimbări aduse Codului rutier, în Comisia juridică Camerei, arată că mașinile de poliție trebuie să aibă la vedere inscripționate pe mașini semnele Poliției Rutiere, dar și că dispozitivele radar de tip pistol nu vor mai putea fi folosite la mai mult de zece metri de mașina de poliție.

De asemenea, șoferii prinși fără Inspekția Tehnică Periodică (ITP) nu vor mai rămâne fără talon, așa cum este prevăzut în legislația în vigoare, aceștia având posibilitatea să își facă inspekția tehnică obligatorie în 15 zile de la data în care au fost prinși.

Guvernul a anunțat că nu susține proiectul de lege.

"Această lege nu interzice radarele, interzice doar acele radare care nu sunt în locuri vizibile. Acest proiect de lege este aplicat în țările europene într-o formă similară, iar el a dus la reducerea numărului de victime rezultate din accidente rutiere" a afirmat Florin Roman, inițiatorul propunerii legislative, marți, în Parlament.

Liberalul a mai scris pe pagina sa de Facebook că prevenția radarelor trebuie să devină prioritară, acolo unde sunt machete cu mașini de poliție, numărul accidentelor fiind mai mic.

"Iar o să sară deontologii de doi metri. Raport final pe proiectul de lege privind interzicerea radarelor ilegale. Nu a radarelor legale. Acestea trebuie semnalizate așa cum se întâmplă în toată lumea civilizată și unde implementarea legilor similare a dus la scăderea numărului de victime din accidente rutiere. Avem mulți decedați pe șosele în primul rând că avem drumuri proaste. Apoi neatenția la volan și consumul de alcool. Ceea ce este în prezent nu e în regulă. Prevenția trebuie să devină prioritară! Acolo unde sunt machete cu mașini de poliție, numărul accidentelor soldate cu victime scade. În paralel au crescut amenzile pentru cei care nu respectă regulile în trafic!", a explicat Florin Roman.

Deputatul USR, Cătălin Drulă, a acuzat că proiectul de lege face imposibilă aplicarea Codului Rutier în privința vitezei și că noua formă a propunerii este "oribilă".

"A revenit proiectul de lege cu interzicerea radarelor într-o formă oribilă care face practic imposibilă aplicarea Codului Rutier în ce privește viteza. După promulgare, va fi liber la călcat pedala. Deși inițial fusese respins proiectul în Comisia de Transporturi, se pare că s-au dus negocieri și de data asta a fost votat în Comisiile reunite de toate partidele politice în afară de USR. S-a transformat într-o caricatură controlul și aplicarea legii rutiere în ce privește viteza de circulație: "atenție că în 500 de metri trebuie să mergeți un pic încet vreo 2-300 de metri, apoi puteți s-o călcați din nou". Oribil sentimentul când vezi că toate celelalte partidele politice votează la unison mizeria asta. La fiecare vot: pădure de mâini pentru, 6 voturi împotriva de la USR. Imuni la argumente, imuni la absurditatea prevederilor. Inclusiv membrii acestor partide care păreau oameni rezonabili", a scris deputatul USR, Cătălin Drulă, pe Facebook.

Proiectul de lege va fi dezbătut și votat în plenul de miercuri al Camerei Deputaților, for decizional.

(Sursa: Mediafax)

● **USR nu mai are voie să aducă invitați în Parlament, în actuala sesiune parlamentară**

Conducerea Camerei Deputaților a decis că USR nu mai are voie să aibă invitați în Parlament, pe perioada acestei sesiuni, a anunțat secretarul Biroului Permanent, Georgian Pop, în contextul în care câțiva protestari au intrat, săptămâna trecută în clădire, la invitația grupului USR.

Georgian Pop a anunțat că pe lângă sancționarea membrilor USR prin interzicerea invitațiilor aduși pe semnătura lor în Parlament, în ședința de marți a mai fost stabilită și interzicerea accesului turiștilor și a invitaților pe holurile principale ale Camerei Deputaților, în timpul desfășurării ședințelor de plen.

"În timpul lucrărilor Camerei Deputaților, pe holul central au voie doar deputații, presa, staffurile tehnice de la comisii și grupurile parlamentare, exclusiv pe timpul desfășurării ședințelor Camerei Deputaților nu au voie invitați sau turiști. În actuala sesiune parlamentară USR nu va mai putea să aducă invitați", a completat secretarul general al Biroului permanent.

Liderul deputaților USR, Claudiu Năsui, a afirmat, după ședința Biroului permanent, că este inacceptabil să se dea o pedeapsă colectivă, fiind prima oară în istoria Parlamentului când se dă o astfel de pedeapsă.

"Am ieșit din ședința Biroului permanent, în care domnul Florin Iordache, autorul Ordonanței 13, a comis un mare abuz în serviciu. E pentru prima oară în istoria parlamentarismului românesc când se instituie o pedeapsă colectivă, liderul de grup al PSD a propus și dânsul a supus la vot, ca doar grupu USR să nu mai aibă voie să aducă invitați în Parlamentul României, un lucru care este profund inacceptabil", a declarat Claudiu Năsui în Parlament. Decizia conducerii Parlamentului legată de interdicția USR de a mai avea invitați în clădirea Casei Poporului, vine după ce mai mulți protestatari au intrat, săptămâna trecută, cu ajutorul unor invitații din partea USR. vine după ce imediat după ce au făcut accesul la Palatul Parlamentului, aceștia nu s-au dus la nivelul 1M, unde este grupul parlamentar al USR, ci au rămas la nivelul P1, unde au protestat, în timp ce premierul Viorica Dăncilă susținea un discurs în plenul reunit despre preluarea președinției Consiliului UE de către România din ianuarie 2019.

Și liderul deputaților PNL, Raluca Turcan, a declarat marți că decizia a fost luată într-un mod abuziv, neconstituțional.

"Astăzi, într-un mod abuziv, într-un mod neconstituțional și fără bază regulamentară, majoritatea PSD a decis aplicarea unei sancțiuni colective împotriva unui grup parlamentar, ceea ce reprezintă un abuz de drept, o încălcare a drepturilor fundamentale și a exercitării mandatului. PNL nu poate să tolereze repetarea la nesfârșit a acestei maniere care nu are nicio legătură cu legalitatea de a conduce ședințele Camerei Deputaților și ca atare solicităm Comisiei juridice sancționarea domnului deputat Iordache, cu sancțiunile prevăzute în Regulament. Din cauza recidivei în solicitarea pe care o adresăm în scris Comisiei juridice, considerăm că este necesar să existe pedeapsă cumulativă", a spus Turcan.

Președintele USR, Dan Barna, a anunțat luni că aleșii formațiunii pe care o reprezintă au intrat în grevă japoneză, urmând ca până miercuri să poarte banderole albe la mână. Mai mult, USR cheamă oamenii în stradă, pe timpul votului moțiunii de cenzură. Liderul PNL, Ludovic Orban, a transmis, luni, un mesaj simpatizanților formațiunii pe care o conduce, îndemnându-i să iasă în stradă la mitingurile organizate în ziua moțiunii, atât în țară cât și în București.

(Sursa: Mediafax)

● PMP va depune în Parlament un proiect de lege pentru eliminarea pensiilor speciale

Președintele PMP, Eugen Tomac, a anunțat, marți, că aleșii partidului pe care îl conduce vor depune în Parlament un proiect care prevede eliminarea tuturor pensiilor speciale, deoarece acestea sunt "un furt din banul public".

"Astăzi, în Consiliu Executiv Național, PMP a decis că va depune în perioada următoare un proiect de lege împotriva pensiilor speciale. Vrem să eliminăm toate pensiile speciale, pentru că le considerăm un furt din banul public. Avem o abordare extrem de clară din acest punct de vedere. (...) Considerăm că singurii care merită în această țară să aibă un statut special sunt veteranii de război, cei care au luptat pentru onoarea României în întreaga lume, în rest credem că toți cetățenii trebuie să primească pensii în funcție de contributivitate. Vom face o campanie națională prin care vom solicita românilor să fie alături de noi", a afirmat președintele PMP, Eugen Tomac, la finalul ședinței Consiliului Executiv Național al partidului, de la Parlament.

Acesta a anunțat că parlamentarii PMP vor vota împotriva Codului administrativ, care prevede că aleșii locali vor primi indemnizații speciale la încetarea mandatului.

Proiectul de lege privind modificarea Codului administrativ va fi votat în plenul de miercuri al Camerei Deputaților, după ce a fost adoptat de Senat, prim for sesizat.

"Persoanele alese începând cu anul 1992 de către cetățeni, prin vot universal, egal, direct, secret, respectiv prin vot secret indirect și liber exprimat, respectiv primarii, viceprimarii, președinții și vicepreședinții consiliilor județene, care îndeplinesc condițiile vârstei standard de pensionare, ale vârstei standard de pensionare redusă așa cum sunt prevăzute în Legea nr 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, cu modificările și completările ulterioare, sau cele prevăzute de alte legi speciale au dreptul, la încetarea mandatului, la o

indemnizație pentru limită de vârstă de la data la care li se acordă drepturile de pensie pentru limită de vârstă, dar nu mai devreme de data încetării mandatului aflat în derulare", se arată în articolul 248 alineatul (1) din proiectul Codului administrativ.

(Sursa: Mediafax)

● **Alina Bica - fosta șefă DIICOT - ACHITATĂ în dosarul afaceristului Horia Simu și CONDAMNATĂ la 4 ani de închisoare în alt dosar/ Adriean Videanu, achitat**

Instanța supremă a decis achitarea Alinei Bica în dosarul privindu-l pe afaceristul Horia Simu, în care fostul procuror-șef a fost condamnat în primă instanță la trei ani și șase luni cu executare pentru favorizarea făptuitorului. Decizia este definitivă. Totodată, instanța supremă a decis să mențină decizia judecătorilor pe fond și să o condamne pe Alina Bica la 4 ani de închisoare cu executare, în dosarul în care este cercetat și Adriean Videanu. Fostul ministru a fost achitat. Decizia este, de asemenea, definitivă.

Magistrații Înaltei Curți de Casație și Justiție au decis, marți, achitarea Alinei Bica în dosarul în care aceasta ar fi luat mită pentru cauza afaceristului Horia Simu.

La ultimul termen, procurorul DNA a cerut pedeapsă cu închisoare orientată spre maximum pentru toți inculpații, dar și ca pedepsele de la apel să fie mai mari decât cele pronunțate de instanța de fond.

În acest dosar, magistrații Înaltei Curți de Casație și Justiție au condamnat-o, pe 26 ianuarie 2017, pe Alina Bica, fostul procuror-șef al Direcției de Investigare a Infrafracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism (DIICOT), la trei ani și șase luni cu executare pentru favorizarea făptuitorului, încadrarea juridică fiind schimbată din luare de mită și participație improprie sub forma determinării cu intenție la săvârșirea fără vinovăție a infracțiunii de abuz în serviciu în favorizarea făptuitorului.

Potrivit rechizitoriului DNA, în 2014, Șerban Pop ar fi primit de la Horia Simu aproximativ 230.000 de euro, cash și sub forma a două contracte de consultanță judiciară, pentru a interveni la conducerea Direcției de Investigare a Infrafracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism (DIICOT), în scopul soluționării favorabile a unui dosar penal al omului de afaceri.

Bica, CONDAMNATĂ la 4 ani de închisoare în alt dosar

Magistrații Înaltei Curți de Casație și Justiție (ÎCCJ) au decis, marți, menținerea pedepsei de 4 ani de închisoare cu executare în dosarul în care era acuzată de favorizarea făptuitorului, în care era cercetat și Adriean Videanu.

Fostul ministru al Economiei a fost achitat de către judecători.

Decizia magistraților instanței supreme este definitivă.

La ultimul termen de judecată, procurorul DNA a cerut condamnarea Alinei Bica și pentru infracțiunile pentru care a fost achitată de prima instanță, iar pedeapsa să fie majorată, dar și condamnarea fostului ministru Adriean Videanu, achitat în faza de fond a procesului pentru complicitate la abuz în serviciu.

În primă instanță, Alina Bica a primit patru ani de închisoare cu executare pentru favorizarea făptuitorului, în vreme ce Adriean Videanu a fost achitat pentru săvârșirea infracțiunii de complicitate la abuz în serviciu.

Adriean Videanu a fost acuzat de către procurorii DNA că și-a pasat acțiunile asupra cărora procurorii DIICOT instituiseră sechestrul soției și copilului, ulterior acestea fiind scoase de sub sechestrul de către Alina Bica.

Procurorii susțineau că, prin înstrăinarea acțiunilor, deși se aflau indisponibilizate ca urmare a măsurii sechestrului, "inculpatul Videanu Adriean s-a situat deja în sfera infracțională".

În 25 februarie 2014, Alina Bica, printr-o ordonanță dată ca procuror-șef al DIICOT, cu încălcarea prevederilor legale de competență, a ridicat sechestrul asigurator dispus asupra acțiunilor lui Videanu.

Nicole Tender, soția omului de afaceri Ovidiu Tender, a spus, după ce a fost audiată în dosarul Alinei Bica, că fosta șefă a DIICOT a plecat din Costa Rica și că s-a mutat în Panama.

ȘTIREA INIȚIALĂ

Magistrații Înaltei Curți de Casație și Justiție (ÎCCJ) sunt așteptați să pronunțe, marți, o decizie definitivă în dosarul Bica-Videanu, dar și în dosarul în care aceasta ar fi luat mită pentru dosarul afaceristului Horia Simu. Potrivit soției lui Ovidiu Tender, Alina Bica s-ar afla în Panama

Nicole Tender, soția omului de afaceri Ovidiu Tender, a spus, după ce a fost audiată în dosarul Alinei Bica, că fosta șefă a DIICOT a plecat din Costa Rica și că s-a mutat în Panama.

La ultimul termen de judecată, procurorul DNA a cerut condamnarea Alinei Bica și pentru infracțiunile pentru care a fost achitată de prima instanță, iar pedeapsa să fie majorată, dar și condamnarea fostului ministru Adriean Videanu, achitat în faza de fond a procesului pentru complicitate la abuz în serviciu.

Omul de afaceri Ovidiu Tender a declarat, fiind audiat în calitate de martor în dosarul în care Alina Bica este acuzată de favorizarea făptuitorului, alături de Adriean Videanu, faptul că i-a făcut mai multe cadouri, între care și un ceas Rolex, pentru că s-a oferit să-l ajute în dosarul și fosta șefă DIICOT i-a spus că este convinsă că va ajunge, prin Iohannis, procuror general.

În primă instanță, Alina Bica a primit patru ani de închisoare cu executare pentru favorizarea făptuitorului, în vreme ce Adriean Videanu a fost achitat pentru săvârșirea infracțiunii de complicitate la abuz în serviciu. Adriean Videanu și-a pasat acțiunile asupra cărora procurorii DIICOT instituiseră sechestrul soției și copilului, ulterior acestea fiind scoase de sub sechestrul de către Alina Bica, aratau procurorii DNA.

Faptul transformării acțiunilor nominative în acțiuni la purtător a fost cunoscut la data de 24 septembrie 2013 când s-a aplicat sechestrul asigurator, mai arată procurorii. Transformarea acțiunilor nominative în acțiuni la purtător nu a modificat deținătorul, ci numai natura lor, mai explică aceștia. Procurorii susțin că, prin înstrăinarea acțiunilor, deși se aflau indisponibilizate ca urmare a măsurii sechestrului, "inculpatul Videanu Adriean s-a situat deja în sfera infracțională". În 25 februarie 2014, Alina Bica, printr-o ordonanță dată ca procuror-șef al DIICOT, cu încălcarea prevederilor legale de competență, a ridicat sechestrul asigurator dispus asupra acțiunilor lui Videanu. În dosarul privind-l pe Horia Simu, procurorul DNA a cerut pedeapsă cu închisoare orientată spre maximum pentru toți inculpații din această cauză. „Solicităm executarea pedepselor în penitenciar a tuturor celor trei inculpați. Cerem majorare la Alina Bica, mai ales pentru că a fost deja condamnată în alt dosar”, a cerut reprezentantul Ministerului Public.

De asemenea, procurorul DNA a cerut ca pedepsele de la apel să fie mai mari decât cele pronunțate de instanța de fond.

În acest dosar, magistrații Înaltei Curți de Casație și Justiție au condamnat-o, pe 26 ianuarie 2017, pe Alina Bica, fostul procuror-șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism (DIICOT), la trei ani și șase luni cu executare pentru favorizarea făptuitorului, încadrarea juridică fiind schimbată din luare de mită și participatie improprie sub forma determinării cu intenție la săvârșirea fără vinovăție a infracțiunii de abuz în serviciu în favorizarea făptuitorului. În același dosar, fostul șef al Agenției Naționale de Administrare Fiscală, Șerban Pop, a fost condamnat la cinci ani de închisoare cu executare pentru trafic de influență. Și în cazul acestuia, încadrarea juridică a fost schimbată din complicitate la infracțiunea de dare de mită în trafic de influență. Totodată, afaceristul Horia Simu a fost condamnat la patru ani de închisoare cu executare pentru cumpărare de influență. Și în cazul acestuia, judecătorii instanței supreme au schimbat încadrarea juridică din dare de mită în cumpărare de influență.

Potrivit rechizitoriului DNA, în 2014, Șerban Pop ar fi primit de la Horia Simu aproximativ 230.000 de euro, cash și sub forma a două contracte de consultanță judiciară, pentru a interveni la conducerea Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism (DIICOT), în scopul soluționării favorabile a unui dosar penal al omului de afaceri.

(Sursa: Mediafax)

● Gabriel Harabagiu rămâne membru PSD și viceprimar al Iașului; decizia instanței este definitivă

Gabriel Harabagiu rămâne viceprimar al Iașului, dar și membru al PSD, în urma sentinței de marți a Curții de Apel Iași. Magistrații au constatat că PSD a contestat tardiv decizia primei instanțe, transmite corespondentul MEDIAFAX.

"Instanța respinge ca tardiv apelul declarat de Partidul Social Democrat împotriva sentinței civile din 22 mai 2018 pronunțată de Tribunalul Iași, Secția I Civilă. Definitivă. Pronunțată în ședință publică", se arată în decizia de marți a judecătorilor Curții de Apel Iași.

Soluția Curții de Apel Iași a fost dată în procesul în care Gabriel Harabagiu a solicitat suspendarea excluderii sale din PSD, din luna februarie 2018, pe rol fiind, în prezent, încă un proces privind anularea excluderii din partid.

Viceprimarul a contestat în instanță decizia șefilor de partid și a cerut atât suspendarea, cât și anularea hotărârii partidului, fiind vorba de două procese diferite.

"Am rămas membru al PSD. Cei de la PSD au depus apelul cu o zi întârziere și instanța a ridicat excepția tardivității, nu eu. Apelul a fost depus cu o zi întârziere probabil pentru că au numărat greșit zilele. Mai avem procesul privind anularea excluderii, dar acel litigiu va începe la toamnă", a declarat, marți, Gabriel Harabagiu.

Gabriel Harabagiu a fost exclus din PSD la începutul lunii februarie, alături de primarul Iașului, Mihai Chirica.
(Sursa: Mediafax)

● **Consumatorii-producători vor putea vinde energie în sistem fără a plăti impozit**

Plenul Camerei Deputaților a aprobat modificările și completările Legii nr. 220/2008 (legea energiei regenerabile) care permit consumatorilor să-și instaleze tehnologie regenerabilă și să vândă energie în sistem fără a plăti impozit, a anunțat marți deputatul Iulian Iancu.

„Se aprobă statutul de "consumer" consumatorului casnic. Fiecare consumator casnic, fiecare gospodărie din această țară poate să-și instaleze tehnologie regenerabilă, să-și acopere consumul în integralitate, iar energia pe care o bagă în sistem - sistem care este obligat să preia această energie - o va vinde fără să plătească niciun impozit”, a declarat Iulian Iancu, președintele Comisiei pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților în cadrul conferinței „România - Hub Energetic”.

Iulian Iancu a mai vrut, însă, să dea de înțeles că aceste modificări ar fi fost implementate mai repede dacă nu ar fi existat opoziția Ministerului de Finanțe cu privire la impozitarea veniturilor realizate din potențialele livrări de electricitate în sistem de către consumatorii casnici.

„Este lupta pe care o ducem cu Ministerul de Finanțe de zece de ani de zile. Am impus, în final. Ministerul de Finanțe tot nu a vrut să accepte, pentru că, spre deosebire de abordarea pe care o are un finanțist adevărat, ceilalți au spus că trebuie aplicat Codul Fiscal, respectiv dacă ai băgat un kilowat în sistem trebuie să plătești impozit, practic să-ți faci o contabilitate distinctă, tu, ca cetățean”, a precizat Iulian Iancu.

El a mai adăugat: „Consumatorul devine actor-cheie în noile politici energetice ale Uniunii Europene”. Precizarea a venit în contextul în care pilonii strategici ai Pachetului Energie - Schimbări Climatice, lansat de Comisia Europeană, sunt energia regenerabilă, eficiența energetică și consumatorul.

Modificările, votate deja de Senat, au făcut parte din Proiectul de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2017 privind modificarea și completarea Legii nr. 220/2008 pentru stabilirea sistemului de promovare a producerii energiei din surse regenerabile de energie și pentru modificarea unor acte normative.

(Sursa: Mediafax)

● **INS: Aproape 51% din populația rezidentă a României era conectată la sistemele de canalizare, în 2017**

Populația României conectată la sistemele de canalizare, în anul 2017, a reprezentat peste jumătate din populația rezidentă, în timp ce locuitorii conectați la sistemele de canalizare prevăzute cu stații de epurare a reprezentat 49,4% din total populație rezidentă, arată datele Institutului Național de Statistică (INS), publicate miercuri. Potrivit sursei citate, în cursul anului trecut, un număr de aproape 9,98 milioane de locuitori aveau locuințele conectate la sistemele de canalizare, aceștia reprezentând 50,8% din populația rezidentă a României, cu 276.147 persoane mai mult decât în anul 2016.

În ceea ce privește epurarea apelor uzate, populația conectată la sistemele de canalizare prevăzute cu stații de epurare a fost de 9,71 milioane de persoane, echivalentul a 49,4% din populația rezidentă a țării, în creștere cu 294.553 persoane comparativ cu datele din anul precedent.

INS precizează că toate aceste creșteri au fost determinate de racordarea populației la rețelele de canalizare nou construite, respectiv de darea în folosință a unor noi stații de epurare a apelor uzate.

La nivelul regiunilor de dezvoltare, ponderea cea mai mare a populației conectată la sistemele de canalizare, în total populație rezidentă, s-a înregistrat în regiunea București-Ilfov (84,4%), urmată de regiunea Centru (62,9%) și Vest (57,8%).

Pe de altă parte, gradul cel mai redus de racordare la sistemele de canalizare s-a înregistrat în regiunile: Sud-Muntenia (35,0%), Nord-Est (35,4%) și Nord-Vest (50,2%).

Conform statisticii, în anul 2017, în mediul urban populația conectată la canalizare a fost de 9.234.259 persoane, reprezentând 87,7% din populația rezidentă urbană a României, iar în mediul rural un număr de 744.627 persoane au beneficiat de servicii de canalizare, reprezentând 8,2% din populația rezidentă rurală a României.
(Sursa: Agerpres)

• **Ministerul Sănătății: 352 de centre de permanență, în relație contractuală cu CNAS; alte 27 vor să încheie contracte**

Un număr de 352 de centre de permanență se află în prezent în relație contractuală cu Casa Națională de Asigurări de Sănătate, iar alte 27 au primit aviz de înființare din partea Ministerului Sănătății și și-au exprimat intenția de a intra în relație contractuală cu CNAS, potrivit MS.

Ministrul Sănătății, Sorina Pintea, a anunțat, marți, la Slatina, că pregătește un act normativ pentru asigurarea continuității și decontării asistenței medicale primare prin centrele de permanență, precizând că acesta va cuprinde și criteriile de evaluare a eficienței acestora.

Ministrul a precizat că va avea loc o evaluare a activității centrelor și a atras atenția asupra faptului că a crescut numărul consultațiilor în UPU.

"Ministerul Sănătății va solicita suplimentarea cu peste 25 de milioane de lei a FNUASS pentru asigurarea finanțării necesare acestor centre. Vom face o evaluare a activității centrelor de permanență. În actul normativ pe care îl vom promova, vrem să introducem și criteriile de evaluare a eficienței centrelor de permanență. Nu cred că este normal să avem o creștere exponențială a consultațiilor în UPU, în condițiile în care finanțăm aceste centre", a explicat Sorina Pintea.

(Sursa: Agerpres)

• **PSD versus PSD. Actualul ministru de la Turism spune ca legile facute de predecesorul lui sunt gresite si trebuie schimbate. Tot romanul plateste**

Ministrul Turismului, Bogdan Trif, sustine ca actele normative create de predecesorul sau in vederea transpunerii Directivei (UE) 2302/2015 sunt gresite si, pe cale de consecinta, inutile.

Ca sa rezolve problema, Trif ca va lansa, miercuri, pe 27 iunie, pe circuitul de avizare (deci in dezbatere publica - n.red.) o noua ordonanta despre care sustine ca va permite, in sfarsit, transpunerea directivei europene si garantarea unor drepturi firesti pentru turistii romani.

In vreme ce actualul si fostul ministru de la Turism - ambii promovati in functie de PSD - se critica unul pe celalalt, romanii risca, insa, sa ramana fara bani si vacanta, iar statul sa fie aspru amendat de UE.

Asa cum **Ziare.com** v-a informat deja, Romania ar fi trebuit sa transpuna Directiva (UE) 2302/2015 in legislatia nationala pana la data de 1 ianuarie 2018. N-a facut-o nici pana astazi, inasa, asa ca nici nu va putea sa o aplice de la 1 iulie 2018, dupa cum cere legislatia UE, riscand amenzi de milioane de euro.

Transpunerea directivei e importanta pentru turistii romani din mai multe motive. Primul este ca, dupa transpunere, legislatia romaneasca le-ar permite oamenilor sa recupereze intregul cost al unui sejur pe care l-au platit, dar de care n-au apucat sa se bucure, din cauza ca agentia de voiaj a intrat in insolventa.

Potrivit legislatiei in vigoare acum, in teorie, un turist si-ar putea recupera cel mult 50.000 de dolari din pretul pachetului de vacanta platit in avans. In practica, inasa, potrivit unei declaratii a ministrului Turismului, Bogdan Trif, cei 50.000 dolari nu ajung in buzunarul unui turist, ci se impart intre toti cei pagubiti de intrarea in insolventa a unei agentii. Iar asta inseamna ca un turist poate plati 20.000 dolari pentru o vacanta si se poate alege, dupa

intrarea in insolventa a agentiei, cu o despagubire de 5 sau 10 dolari!

In plus, transpunerea directivei le-ar asigura turistilor conditii clare pentru repatrierea gratuita, in cazul in care agentia intrata in insolventa i-ar fi lasat pe meleaguri straine.

Trif: Ce s-a facut pana acum e gresit. Venim cu o ordonanta noua

Sub conducerea lui Mircea Titus Dobre, promovat la varful Ministerului Turismului de PSD, Romania a inceput in 2017 sa lucreze la transpunerea Directivei (UE) 2302/2015. Intial, a dat OG 26/2017 si a incercat sa garanteze banii platiti de turisti agentiiilor cu ajutorul serviciilor asiguratorilor privati. N-a reusit, asa ca a modificat OG 26/2017 prevazand infiintarea unui nou instrument de garantare a banilor turistilor: Fondul National de Garantare a Pachetelor de Servicii Turistice (FNGPST) . Acesta urma sa functioneze ca parte a Fondului National de Garantare a Creditelor pentru Intreprinderi Mici si Mijlocii (FNGCMM) si sa fie alimentat cu bani platiti de agentiiile de turism.

In aceasta forma, OG 26/2017 a trecut prin Parlament si a devenit Legea 277/28.10.2017. Ulterior, Guvernul s-a razgandit, a lasat fara norme de aplicare legea si a lansat in dezbatere publica un proiect de ordonanta - sustinut de aceasta data de Ministerul Economiei - tot cu scopul de a infiinta FNGPST si de a transpune Directiva (UE) 2302/2015.

Din datele Ziare.com, statul si operatorii din turism nu s-au inteles, asa ca proiectul a ramas in lucru.

La aproape jumatate de an de la acel moment, actualul ministru al Turismului, Bogdan Trif, ajuns in functie tot cu sprijinul PSD ca si Mircea Titus Dobre, sustine ca tot ce s-a facut pana acum e gresit si va fi abandonat.

ADVERTISING

In schimb, pentru transpunerea directivei s-a creat o noua ordonanta, care ar urma sa fie lansat in dezbatere pe 27 iunie.

"Ministerul a incercat inainte doar crearea un fond de garantare administrat de FNGCMM. Ceea ce restrangea foarte mult aria. Trebuie sa lasi piata libera, nu poti sa pui un monopol. Mai mult decat atat, oamenii puteau sa inteleaga ca acel fond era garantat de stat, ceea ce incalca alte directive. Folosirea acelu instrument era, din punctul meu de vedere, o greseala. Exclus asa ceva!

Asa ca o sa apelam la piata libera, la scrisori de garantie si o sa apelam si la un fond, dar un fond mutual pe care sa il gestioneze agentiiile sub supravegherea statului. Pachetele turistilor sa fie asigurate 100%, pentru ca este normal ca turistii care au platit cu banii cash, in avans, vacantele sa beneficieze de acest drept.

Am discutat cu agentiiile. Punctul lor de vedere a fost sa mai amanam garantarea in proportie de 100% a pachetelor. Dar nu mai putem astepta, in conditiile in care ajungem sa platim, ca imagine, pentru ceea ce se intampla acum.

Imi aduc aminte despre un patron de agentie din Constanta, in urma cu cativa ani, a luat banii de vacante de la turisti si i-a cumparat sotiei bijuterii. Nu vrem sa mai ajungem in respectiva situatie.

Oricum, directiva trebuia implementata de foarte mult timp. A tot fost amanata de ministrii dinaintea mea. Eu nu mai aman. Sigur, veti auzi tot felul de obiectii, in perioada urmatoare. Se vor invoca motive pentru care nu se poate face. In alte tari s-a putut, deci se poate si la noi", a spus ministrul Turismului, marti, intr-o conferinta de presa.

Replica pentru colegul Dobre

Bogdan Trif a aflat despre numeroasele critici pe care i le aduce de cateva zile, in mediul online, fostul ministru al Turismului, Mircea Titus Dobre.

"Am auzit ca in aceste zile este cel mai aprig critic al meu. Ce pretentii poti avea de la un om care confunda Turismul cu Agricultura si voia sa promoveze Romania in lume cu oaia? A avut un an sa transpuna directiva si n-a facut-o. Nici n-o sa le mai raspund unor astfel de oameni, de acum incolo", a declarat Bogdan Trif.

Fostul ministru Dobre a susținut, zilele trecute, în repetate rânduri, ca a lasat legislația pregătită pentru implementarea Directivei 2302/2015 la minister, înainte de a pleca, dar ca Bogdan Trif n-a fost capabil să asigure aplicarea ei.

Dincolo de aspectele tehnice, legislative, ale transpunerii directivei și de rivalitatea politică dintre fostul și actualul ministru de la Turism, un lucru ne e clar în acest moment: deși peste 6 zile România trebuie să poată aplica prevederile actului normativ european, un ministru promovat în funcție de PSD susține că nu poate lucra cu legile create, pe banii românilor, de un alt ministru al PSD (plecat între timp din partid), cu numai câteva luni în urmă.

Evident, singurii care au de pierdut de pe urma acestui fapt sunt românii, care riscă să rămână și fără bani și fără vacanțe. Și din banii carora s-ar plăti și amenda pe care România riscă să o ia pentru că nu a transpus la timp Directiva 2302/2015.

(Sursa: ziare.com)

● **Reprezentanții Băncii Mondiale au fost uimiți! Numărul îngrijorător de români care trăiesc în sărăcie cruntă**

Aproape un milion de români trăiesc în condiții mizere. O arată un raport al Băncii Mondiale, care a identificat zonele din România în care cetățenii trăiesc la fel ca în ghetourile de peste hotare.

„Hărțile sărăciei”, realizate de Banca Mondială într-un amplu raport, arată că peste 900.000 de persoane (4,5% din totalul populației), trăiesc în sărăcie extremă în zonele marginalizate din România (3,2% din mediul urban și 6,2% din populația rurală). Iar acest procent nu se regăsește în statisticile oficiale ale autorităților. „Zonele urbane marginalizate sunt zone urbane sărace, izolate din punct de vedere social și care nu sunt reflectate în statisticile privind ratele de sărăcie calculate la nivel de localitate sau județ”, precizează raportul BM. Zonele marginalizate sunt adevărate puncte de excludere socială care concentrează persoane cu nivel scăzut de educație (populația în vârstă de peste 15 ani care nu a absolvit mai mult de 8 clase), stare precară de sănătate, număr ridicat de copii, de obicei fără niciun fel de loc de muncă și care locuiește în condiții precare, scrie Adevărul.ro.

Un top realizat de „Adevărul” în baza datelor raportului plasează județul Tulcea pe primul loc cu 8,6% din populația din județ care trăiește în sărăcie extremă, urmat de Covasna (7,2%), Hunedoara (7%), Vrancea (6,3%), Mureș și Botoșani (fiecare cu 6%) și Vaslui (5,8%). Populație care trăiește în sărăcie extremă există în absolut toate județele țării, dar în procente mai mici. În topul zonelor cu cele mai mici procente privind sărăcia extremă se numără București, cu 0,8%, deși în sectorul 5 în zone marginalizate trăiește 1,63% din populația sectorului, Argeș (1,1%), Timiș (1,4%), Dolj (1,6%), Olt (2,1%), Giurgiu și Cluj (2,1%), Galați și Prahova (2,6%), Teleorman (2,8%), Bistrița Năsăud și Sălaj (2,9%), mai scrie sursa citată.

(Sursa: stiripesurse.ro)

● **Meleșcanu anunță că femeia arestată în Rusia pentru spionaj nu a cerut asistență consulară**

Ministrul Afacerilor Externe, Teodor Meleșcanu, a anunțat, marți, că MAE nu a primit nicio solicitare pentru asistență consulară din partea Karinei Țurcan, femeia arestată în Rusia pentru spionaj în favoarea României, nici din partea familiei acesteia.

„Până acum nu avem nicio comunicare oficială din partea autorităților ruse. Am încercat să obținem o clarificare de la ambasadorul rus. Până acum nu am avut nicio solicitare din partea dânzei sau a familiei pentru o asistență consulară”, a declarat, marți, ministrul de Externe, Teodor Meleșcanu.

Ministrul Afacerilor Externe, Teodor Meleșcanu, a declarat, sâptămâna trecută, că nu a primit nicio comunicare oficială în cazul Karinei Țurcan, femeia arestată în Rusia pentru spionaj în favoarea României, însă dacă se va confirma oficial arestarea, MAE îi va oferi asistență consulară femeii. De asemenea, MAE a precizat că a solicitat oficial Ambasadei Federației Ruse la București detalii suplimentare și clarificări cu privire la informațiile vehiculate în mass-media rusă referitoare la cazul Karinei Țurcan, care a fost reținută la Moscova.

Karina Țurcan, o femeie originară din Republica Moldova, a fost arestată în Rusia, fiind acuzată de spionaj în favoarea României, aceasta riscând până la 20 de ani în închisoare dacă va fi găsită vinovată, informează presa rusă.

Potrivit agenției de presă Tass, măsura arestării preventive a fost luată de Tribunalul din Lefortovo în urma cererii procurorilor. Țurcan va sta în arest până pe 13 august.



UNIUNEA JUDEȚEANĂ C.N.S.L.R FRĂȚIA
HUNEDOARA

330013-Deva , Bd. Mihail Kogalniceanu Nr.4;
cont IBAN: RO 55 RNCB 0160 0270 7127 0001 BCR Deva
Tel: 0720020323; Tel/Fax: 0254 212504
URL: <http://www.cnslrfratiahd.ro> E-mail: ujenslrfratiahd@yahoo.com

Karina Valerievna Țurcan, angajată a companiei Inter RAO, este acuzată de încălcarea articolului 276 din Codul penal, care se referă la spionaj, în sensul de trădare națională. În conformitate cu legislația din Rusia, acuzația de spionaj se aplică numai străinilor, pe când în cazul cetățenilor ruși acuzația devine "trădare națională" sau "a statului". Țurcan riscă până la 20 de ani în închisoare.

(Sursa: Mediafax)