

REVISTA PRESEI

• Farmaciștii au pichetat Ministerul Muncii: Legea salarizării ne discriminează, suntem umiliți

Câteva zeci de farmaciști din spitalele publice din țară au pichetat, joi, sediul Ministerului Muncii, solicitând modificarea grilei de salarizare, deoarece ei se consideră „umiliți și discriminați”, întrucât primesc un salariu mult mai mic față de medici, deși au același grad profesional.

Protestatarii solicită ca importanța profesiei de farmacist să fie recunoscută în echipa medicală. Aceștia susțin că Legea 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice discriminează farmaciștii, deoarece nu sunt incluși în noua lege, de aceea au salarii mai mici decât al medicilor, chiar dacă au același grad profesional și aceeași experiență. Protestatarii spun că ei reprezintă singura categorie de personal medical care nu beneficiază de creșterea salariului de bază potrivit Legii 153/2017 și susțin că vor protesta până când problema va fi rezolvată.

“Protestăm pentru a determina Ministerul Muncii să reconsidere importanța profesiei de farmacist în echipa medicală. Legea 250/2016 prevedea un raport salarial 1:1, medic:farmacist, însă Legea 153/2017 modifică acest raport salarial într-unul care discriminează farmacistul, îl situează sub jumătate din salariul de bază al medicului. Considerăm că este discriminatoriu. Farmaciștii sunt absolvenți ai universităților, urmează un rezidențiat, un examen pentru obținerea titlului, exact ca medicii.(...) În momentul acesta punem problema demnității profesionale, ne considerăm umiliți și excluși din echipa medicală. (...) La noi în spital, la unii farmaciști, din februarie salariul a scăzut cu 400-500 de lei, după care a revenit. Scăderea a fost provocată de faptul că s-a redus sporul pentru orele suplimentare, spor care ulterior s-a rectificat”, a spus pentru MEDIAFAX, Floriana Ionică, farmacistă la Spitalul Clinic Județean de Urgență din Craiova.

Farmaciștii din spitalele publice mai precizează că salariul lor este mult mai mic decât al medicilor, iar diferența este de peste 50%.

“Solicităm modificarea grilei de salarizare, pentru că în actuala grilă, farmacistul primar are un salariul brut de 5.500 de lei, iar medicul primar, cu același grad profesional, are 12.000 de lei. Raportul salarial este defavorabil și dezechilibrat”, a spus farmacista Cristina Păun.

Farmaciștii spun că vor continua să protesteze până când Legea 153/2017 va fi completată, astfel încât să beneficieze și ei de creșterea salariului de bază.

“Vom protesta până când solicitările noastre vor fi ascultate și rezolvate. Responsabilii din Ministerul Sănătății ne-au încurajat și ne-au spus că solicitările noastre sunt argumentate corect. Inițial, au spus că a fost o eroare faptul că farmacistul a fost exclus din Legea 153/2017, însă au trecut atâtea luni și nu s-a remediat eroarea. (...) Noi, nefiind reprezentanți de un sindicat, am ieșit în stradă și am decis ca următorul pas să fie încetarea activității farmaciștilor, două ore pe zi, în toate spitalele din țară, până vom fi ascultați”, a mai spus Floriana Ionică.

Farmaciștii din cadrul spitalelor publice au scris și un memoriu pe care urmează să-l prezinte ministrului Muncii, Lia Olguța Vasilescu. Acesta include solicitarea de a “remedia erorile prin care profesia de farmacist este nedreptățită”.

(Sursa: Mediafax)

• Procurorii CSM vor schimbarea procedurii de numire și revocare a șefilor de parchete/ Tudorel Toader: Legile sunt deja adoptate!

Procurorii CSM au decis să trimită ministrului Justiției și președintelui Comisiei pentru Legile Justiției, Florin Iordache, o propunere de modificare a articolului de lege ce vizează numirea și revocarea șefilor de parchete. Procurorii CSM vor să propună revocarea sau numirea sau să aibă aviz conform.

„În ședința din data de 12 iunie 2018, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât sesizarea domnului Tudorel Toader, Ministrul justiției și a domnului Florin Iordache, Președintele Comisiei Speciale comune a Camerei Deputaților și Senatului pentru sistematizarea, unificarea și asigurarea stabilității legislative în domeniul justiției, în legătură cu propunerea de modificare a dispozițiilor art. 54 alin. (1) și (4) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările

ulterioare, care reglementează procedura de numire și, respectiv, de revocare din cele mai înalte funcții de conducere în cadrul Ministerului Public”, arată CSM, printr-un comunicat de presă.

Toader, despre propunerea CSM privind numirea șefilor de parchete: Legile sunt deja adoptate!

Description: Ministrul Justiției, Tudorel Toader, a declarat joi, pentru MEDIAFAX, în contextul propunerii procurorilor CSM privind numirea sau revocarea șefilor de parchete, că legile justiției sunt deja adoptate. -0:19 „Este de lege ferenda! Legile sunt deja adoptate!”, a spus Tudorel Toader, pentru MEDIAFAX.

Precizările vin după ce, joi, Secția pentru procurori au decis să trimită ministrului Justiției și președintelui Comisiei pentru Legile Justiției, Florin Iordache, o propunere de modificare a articolului de lege ce vizează numirea și revocarea șefilor de parchete. Procurorii CSM vor să propună revocarea sau numirea sau să aibă un aviz conform. Modificările Legii 303/2004 au fost contestate la Curtea Constituțională de către instanța supremă, dar și de către PNL și USR. În data de 19 iunie, va fi discutată de către Curte sesizarea PNL.

Modul în care sunt numiți, dar și revocați din funcție procurorii de rang înalt

Concret, în contextul deciziei Curții Constituționale privind revocarea procurorului-șef al DNA, Laura Codruța Kovesi, Secția pentru procurori propune modificarea alineatelor (1) și (4) din Legea 303/2004 Legea privind statutul judecătorilor și procurorilor, care stabilesc modul în care procurorii de rang înalt sunt numiți, dar și revocați din funcție.

„Art. 54.- (1) Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, prim-adjunctul și adjunctul acestuia, procurorul șef al Direcției Naționale Anticorupție, adjunctii acestuia, procurorii șefi de secție ai acestor parchete, precum și procurorul șef al Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și adjunctii acestuia sunt numiți de Președintele României, la propunerea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul ministrului justiției, dintre procurorii care au o vechime minimă de 10 ani în funcția de judecător sau procuror, pe o perioadă de 3 ani, cu posibilitatea reinvestirii o singură dată. (4) Revocarea procurorilor din funcțiile de conducere prevăzute la alin. (1) se face de către Președintele României, la propunerea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul ministrului justiției. Secția pentru procurori se poate sesiza din oficiu, la cererea adunării generale sau, după caz, a procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție ori a procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție ori al Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, pentru motivele prevăzute la art. 51 alin. (2) care se aplică în mod corespunzător”, este una dintre propunerile Secției pentru procurori. Procurorii CSM au mai precizat că, dacă se apreciază că propunerea de selecție în funcțiile de conducere trebuie să rămână atributul ministrului Justiției, Secția a propus ca avizul dat de ei să fie „conform”.

„Art. 54.- (1) Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, prim-adjunctul și adjunctul acestuia, procurorul șef al Direcției Naționale Anticorupție, adjunctii acestuia, procurorii șefi de secție ai acestor parchete, precum și procurorul șef al Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și adjunctii acestuia sunt numiți de Președintele României, la propunerea ministrului justiției, cu avizul conform al Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, dintre procurorii care au o vechime minima de 10 ani în funcția de judecător sau procuror, pe o perioadă de 3 ani, cu posibilitatea reinvestirii o singură dată. (4) Revocarea procurorilor din funcțiile de conducere prevăzute la alin. (1) se face de către Președintele României, la propunerea ministrului justiției, care se poate sesiza din oficiu, la cererea adunării generale sau, după caz, a procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție ori a procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție ori al Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, cu avizul conform al Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, pentru motivele prevăzute la art. 51 alin. (2) care se aplică în mod corespunzător”, se arată în propunerea procurorilor. De asemenea, Secția pentru procurori a mai spus că propunerile asigură „consolidarea rolului pe care însuși Legea fundamentală îl atribuie Consiliului Superior al Magistraturii prin dispozițiile art. 133 alin. (1) din Constituția României”.

(Sursa: Mediafax)

• CSM vrea de la Florin Iordache transcriptul întâlnirii cu delegația Comisiei de la Veneția

Membrii CSM au decis, în plenul de joi, să trimită o adresă către Comisia specială pentru legile justiției, prin care cer transcriptul întâlnirii purtate de către membrii acesteia cu delegația Comisiei de la Veneția.

„Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, după suplimentarea ordinii de zi a acestei ședințe, a mandatat președintele Consiliului în vederea înaintării unei adrese către Comisia specială comună a Camerei Deputaților și Senatului pentru sistematizarea, unificarea și asigurarea stabilității legislative în domeniul justiției, prin care să se solicite transmiterea transcriptului discuțiilor purtate în cadrul întâlnirii cu membrii Comisiei de la Veneția”, se arată în decizia CSM.

O delegația a Comisiei de la Veneția au sosit în București, săptămâna aceasta, pentru a discuta cu autoritățile române despre legile justiției. Membrii comisiei au discutat cu reprezentanții DNA, ÎCCJ, ai Parchetului General, ai CSM, dar și cu cei ai Comisiei pentru legile justiției.

Președintele Comisiei pentru legile Justiției, Florin Lordache, a declarat marți că discuțiile cu Comisia de la Veneția au decurs „foarte bine”, el afirmând că a prezentat aspecte și dezinformări din spațiul public despre modalitatea de adoptare a celor trei legi ale Justiției.

„Foarte bine (a decurs întâlnirea - n.r.). A fost o vizită de informare. Le-am prezentat câteva aspecte care au apărut în spațiul public și dezinformări în spațiul public în ceea ce privește modul în care s-au desfășurat lucrurile privind cele trei legi ale justiției. Și apoi dumnealor ne-au pus câteva întrebări. În plus, eu am fost invitat pentru săptămâna viitoare la ședința plenară a Comisiei de la Veneția, astfel încât eventualele întrebări, consultări sau nelămuriri, dacă mai există, să pot răspunde. Dacă se va face un raport preliminar, aceasta este opinia dumnealor, dacă se face un raport cu opinie preliminară în luna iulie, dacă nu va rămâne ca raportul final să fie discutat în luna octombrie a ședinței Comisiei de la Veneția”, a susținut Lordache în Parlament.

(Sursa: Mediafax)

• Curtea Supremă: Trei procurori DNA ar putea fi anchetați pentru OUG 13

ÎCCJ a admis recursul Inspecției Judiciare împotriva hotărârii Secției pentru procurori din 2017, prin care procurorii DNA Jean Uncheșelu, Marius Bulancea și Paul Dumitru au scăpat de acțiunea disciplinară deschisă pentru că și-ar fi exercitat funcția cu gravă neglijență în ancheta OUG 13.

„Admite în principiu recursul declarat de recurenta INSPECȚIA JUDICIARĂ împotriva Hotărârii nr. 14P din 18 decembrie 2017, pronunțate de Consiliul Superior al Magistraturii – Secția pentru procurori în materie disciplinară în dosarul nr. 11/P/2017, precum și a încheierilor pronunțate în același dosar la datele de 25 octombrie 2017 (una dată în ședința camerei de consiliu și alta în ședință publică), 15 noiembrie 2017 și 13 decembrie 2017. Fixează termen de judecată a recursului la data de 10 septembrie 2018, cu citarea părților”, se arată în decizia instanței de la începutul acestei săptămâni.

Amintim că, la începutul lunii septembrie 2017, Inspecția Judiciară a declanșat acțiunea disciplinară față de procurorii DNA Marius Bulancea, Paul Dumitru și Jean Uncheșelu, care și-ar fi exercitat funcția cu gravă neglijență atunci când au făcut ancheta privind ordonanța 13.

În luna decembrie anul trecut, Secția pentru procurori a CSM a declarat nulă această acțiune disciplinară, însă Inspecția Judiciară a atacat-o, iar Înalta Curte de Casație și Justiție (ÎCCJ) a admis-o la începutul acestei săptămâni. „Admite excepția nulității absolute a rezoluției de executare a acțiunii disciplinare numărul 1704/IJ/319/DIP/2017, din data de 5.09.2017. Constata nulitatea acțiunii disciplinare formulata de Inspecția Judiciară împotriva domnilor Paul Silviu Dumitru, Jean Nicolae Uncheselu și Marius Bogdan Bulancea, procurori în cadrul Direcției Naționale Anticorupție - Secția de combatere a infractiunilor asimilate infractiunilor de corupție, pentru savarsirea abaterii disciplinare prevazuta de articolul 99 litera t teza a II - adin Legea numărul 303/2004 privind statutul procurorilor, republicata, cu modificarile și completările ulterioare. Cu drept de recurs în 15 zile, de la comunicare, la Completul de 5 judecatori al Inaltei Curți de Casație și Justiției”, se arată în decizia Secției pentru procurori din luna decembrie.

„Prin conduita adoptată de procurorul șef secție și procurorul șef adjunct secție, în ceea ce privește înregistrarea denunțului formulat la 31 ianuarie 2017 și constituirea dosarului cunoscut opiniei publice drept „Ordonanța 13”, anterior completării denunțului cu elemente noi de natură să atragă competența DNA au fost nesocotite dispozițiile art. 294 alin. 1 și 3 din Codul de procedură penală („CPP), art. 58 alin. 1 și 2 din CPP, dispozițiile procedurale din Legea nr. 78/2000 și din Legea nr. 115/1999 la care fac trimitere prevederile art. 3 alin. 1 lit. a, art. 13 și art. 24 din O.U.G. nr. 43/2002, cu modificările ulterioare”, a precizat Inspecția Judiciară, la acel moment.

Inspectorii susțin că „nerespectarea normelor de drept procesual în exercitarea atribuțiilor de serviciu care impuneau organului judiciar, pe de o parte, soluția de clasare fără a efectua acte de urmărire penală ca urmare a incidenței unuia dintre cazurile care împiedică exercitarea acțiunii penale și, pe de altă parte, să nu dispună începerea urmăririi penale cu privire la faptă, întrucât toate faptele reclamate în cauză priveau în realitate aspecte legate de procedura de adoptare a unui act normativ, respectiv aspecte de oportunitate și legalitate care nu cad sub incidența controlului organelor de cercetare penală, indiferent de încadrarea juridică stabilită de către procuror”.

Totodată, în ceea ce îl privește pe Marius Bulancea, procuror șef secție, Inspekția Judiciară a reținut nereguli privind măsurile din dosar, "în legătură cu desemnarea unui al doilea procuror de caz și cu semnarea a numeroase adrese întocmite în cauză, transmise altor instituții, având ca obiect solicitările formulate de către procurorii de caz în interesul urmăririi penale efectuate" dar și "neexercitarea din oficiu a atribuțiilor privind infirmarea actelor sau măsurilor date de procurorii de caz cu nerespectarea dispozițiilor legale".

(Sursa: Mediafax)

● **Klaus Iohannis îl nominalizează în funcția de DIRECTOR SIE pe Gabriel Vlase, deputat PSD/ Lider social-democrat: Ar putea depune jurământul până miercuri**

Klaus Iohannis îl nominalizează în funcția de director SIE pe Gabriel Vlase, transmite Administrația Prezidențială. Scrisoarea de desemnare a deputatului PSD, Gabriel Vlase, a fost trimisă de șeful statului celor două camere ale Parlamentului, care se vor pronunța prin vot în ședință comună.

"Președintele României, domnul Klaus Iohannis, a transmis joi, 14 iunie a.c., în temeiul art. 65 alin. (2) lit. h) din Constituția României, o scrisoare președinților celor două Camere ale Parlamentului, în care propune numirea în funcția de director al Serviciului de Informații Externe a domnului Petru-Gabriel Vlase", se arată în comunicatul transmis de Administrația Prezidențială.

Petru-Gabriel Vlase este deputat PSD, vicepreședinte al Camerei Deputaților, membru al Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională și membru al Comisiei speciale comune a Camerei Deputaților și Senatului privind analiza și actualizarea cadrului normativ cu incidență în domeniul securității naționale.

Petru-Gabriel Vlase este absolvent al Colegiului Național de Apărare, Universitatea Națională de Apărare, al Colegiului Superior de Securitate Națională, Academia Națională de Informații și doctor în științe militare și informații, Academia Națională de Informații.

Constituția prevede, la art. 65, alin. 2, lit. h: "Camerele Parlamentului își desfășoară lucrările și în ședințe comune pentru numirea, la propunerea președintelui României, a directorilor serviciilor de informații și exercitarea controlului asupra activității acestor servicii".

Gabriel Vlase este la al treilea mandat de parlamentar începând cu anul 2004, toate fiind câștigate pe lista PSD. Ultimul director SIE a fost Mihai Răzvan Ungureanu, care a demisionat în septembrie 2016, urmare a scandalului legat de lipsa de informații care ar fi trebuit să fie furnizate de Serviciu către DNA.

Președintele Comisiei SIE: Eu cred că Gabriel Vlase ar putea să depună jurământul până miercuri

Președintele Comisiei pentru controlul activității SIE, deputatul PSD Mihai Weber, a declarat, joi, că Gabriel Vlase, nominalizat de președintele Klaus Iohannis pentru a fi numit în funcția de director SIE, ar putea depune jurământul până miercuri, timp în care va fi audiat și votat în Parlament.

"Eu zic, ca orizont de timp, că nu mai târziu de miercuri ar trebui să fie închisă procedura", a declarat pentru MEDIAFAX președintele Comisiei parlamentare speciale pentru controlul activității Serviciului de Informații Externe, deputatul PSD Mihai Weber.

El a mai spus că nu știa că președintele Klaus Iohannis îl va nominaliza pe Gabriel Vlase la conducerea SIE.

"Nu știam, dar așteptam o nominalizare. Știți foarte bine că de multă vreme așteptam o nominalizare din partea președintelui. Acum urmărim pașii procedurali. Vom organiza o ședință de comisie, unde vom da un aviz, un raport care va fi trimis și președintelui României, apoi vor fi convocate cele două camere ale Parlamentului pentru vot", a menționat Weber.

Întrebat ce îl recomandă pe Gabriel Vlase pentru a fi numit director SIE, Mihai Weber a răspuns: *"Din CV-ul lui Gabriel Vlase reiese că a avut contacte cu instituțiile din sistemul național de apărare".*

(Sursa: Mediafax)

● **Cristina Tarcea sesizează CSAT și Inspekția Judiciară: Puțin îmi pasă de imaginea mea, dar îmi pasă când aceasta se răsfrânge asupra Înaltei Curți**

Președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție (ÎCCJ), Cristina Tarcea, a anunțat, în plenul Consiliului Superior al Magistraturii, că va sesiza Consiliul Suprem de Apărare a Țării și Inspekția Judiciară, după afirmațiile apărute cu privire la vizitele sale în vilele aparținând SRI.

Cristina Tarcea a precizat, în debutul ședinței plenului CSM, că a intrat în posesia unei sesizări prin care CSM-ul este invitat să o întrebe dacă a încălcat sau nu dispozițiile articolului 5 și articolului 7 din Legea 303/2004, Consiliul fiind sesizat de faptul că *"este de notorietate în lumea magistraților că sunt o frecventă vizitatoare a caselor de protocol"*.

"Noi nu suntem într-o societate normală, suntem într-o societate care se caracterizează printr-o paranoia generală, suntem într-o societate în care orice slăbiciune reală sau nereală se speculează pentru a se aduce umbre asupra actului de justiție. Și cum se pot aduce umbre asupra actului de justiție decât prin calomnierea anumitor persoane? Repet, puțin îmi pasă de imaginea mea, dar îmi pasă de imaginea mea atunci când această imagine se răsfrânge asupra imaginii Înaltei Curți și asupra imaginii judecătorilor care trebuie să pronunțe în această perioadă niște soluții delicate și grele. De aceea, cred că trebuie să lămurim aceste aspecte și eu îmi asum riscul de a sesiza personal, direct, Consiliul Superior de Apărare a Țării și Inspekția Judiciară, indiferent de ceea ce veți face dumneavoastră", a declarat președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție (ÎCCJ), în ședința plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Înainte de a intra în ședința de plen CSM, Tarcea a mai spus că nu a avut niciun fel de întâlniri în afara cadrului instituțional. -0:13

"Nu mi-a trecut prin cap să mă mut în case de protocol și nici să fac vizite în case de protocol, fie ele și ale SRI-ului", a spus președintele instanței supreme.

Chestionată dacă a fost vreodată în vizită la aceste vile de protocol, Tarcea a răspuns: "Toate relațiile au fost relații pur interinstituționale. Nu am fost. Am dezvoltat doar relații interinstituționale cu Parchetul, cu SRI-ul, cu toate instituțiile".

Anunțul președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție vine după ce Romanian Community Coalition a adresat pe 13 iunie 2018 Plenului și Secției pentru judecători a CSM o solicitare prin care a cerut ca în cadrul primei ședințe a Plenului „să i se solicite doamnei judecător Cristina Tarcea, în prezent președinte a Înaltei Curți de Casație și Justiție, să clarifice public împrejurările și scopul pentru care a frecventat în repetate rânduri vilele de protocol ale Serviciului Roman de Informații (SRI)".

"Prezența doamnei președinte Tarcea la respectivele vile ale SRI este de notorietate în rândul magistraților din România, iar prezența dânzei la acele vile ne-a fost confirmată de multiple surse convergente. Dată fiind poziția pe care doamna judecător Tarcea o ocupă în stat și în cadrul puterii judecătorești, este imperativ ca aceasta să clarifice împrejurările și scopul pentru care frecvența vilele de protocol ale SRI", se arată în sesizare.

(Sursa: Mediafax)

● **Statul român, dat în JUDECATĂ de un grup de producători de energie din surse solare. Procesul, la Centrul Internațional de Soluționare a Litigiilor în materie de Investiții**

Un grup de producători de energie din surse solare (fotovoltaice) și regenerabile a depus o cerere de arbitraj împotriva României, la Centrul Internațional de Soluționare a Litigiilor în materie de Investiții (ICSID) din Washington, arată datele postate pe site-ul instituției internaționale.

Potrivit ICSID, cele zece companii care au dat în judecată România sunt LSG Building Solutions GmbH (Austria), Pressburg UK GmbH (Germania), Green Source Consulting GmbH (Austria), Solluce Romania 1 B.V. (Olanda), Risen Energy Solar Project GmbH (Germania), Core Value Investments GmbH & Co KG Gamma (Germania), Core Value Capital GmbH (Austria), SC LIG Green Source Energy Beta SRL (Romania), Anina Pro Invest Ltd (Cipru) and Giust Ltd (Cipru).

Petenții reclamă pierderi cauzate de reducerea subvențiilor la energia fotovoltaică. În 2013, Guvernul a decis reducerea subvențiilor sub formă de certificate verzi acordate pentru sectorul energiei regenerabile.

Ministerul Energiei este trecut pe site-ul ICSID ca reprezentant al statului român în acest litigiu, înregistrat la instituția internațională cu data de 12 iunie 2018.

Până în 2013, când Guvernul a decis reducerea subvențiilor, România a oferit cel mai generos sprijin financiar din Europa pentru energia regenerabilă, ajungându-se chiar la fenomenul de supracompensare - subvenții mai mari decât costurile unor beneficiari.

(Sursa: Mediafax)

● **Sebastian Ghiță, ACHITAT de ÎCCJ într-un dosar cu foști șefi din poliție și parchete din Prahova**

Înalta Curte de Casație și Justiție (ÎCCJ) l-a achitat pe fostul deputat Sebastian Ghiță, în dosarul în care este judecat alături de foști șefi din poliție și parchete din Prahova. Decizia magistraților nu este definitivă.

Magistrații Înaltei Curți de Casație și Justiție l-au achitat, joi, pe fostul deputat Sebastian Ghiță pentru toate capetele de acuzare imputate în acest dosar, respectiv folosire de informații nedestinate publicității, dare de mită, cumpărare de influență, conducere fără permis, șantaj și spălare de bani.

Achitățile au fost date de magistrații instanței supreme fie pe motiv că faptele nu există, fie pe motiv că faptele nu sunt prevăzute de legea penală

Totodată, Înalta Curte de Casație și Justiție a revocatul mandatul de arest preventiv emis pe numele lui Sebastian Ghiță și în baza căruia a fost cerută extrădarea din Serbia. **-0:14**

Magistrații au dispus și revocarea sechestrului asupra bunurilor fostului deputat și restituirea cauțiunii.

În același dosar, Înalta Curte de Casație și Justiție a decis ca și ceilalți inculpați să fie achitați, pe motiv că faptele nu există sau nu sunt prevăzute de legea penală, fiind vorba de Liviu Tudose, fost procuror general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești, Viorel Dosaru, fost șef al Inspectoratului de Poliție Județean Prahova, Constantin Ispas, ofițer de poliție, și Aurelian Constantin Mihăilă, fost procuror general adjunct al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești.

Decizia instanței supreme nu este definitivă.

La ultimul termen, procurorii au cerut închisoare cu executare pentru fostul parlamentar.

Fostul deputat Sebastian Ghiță a fost trimis, în 2016, în judecată de procurorii DNA, fiind acuzat de două infracțiuni de dare de mită, cumpărare de influență, spălare de bani, șantaj, două infracțiuni de folosire de informații ce nu sunt destinate publicității și conducerea unei mașini fără permis. Alături de Sebastian Ghiță au mai fost trimiși în judecată Liviu Tudose, la data faptelor procuror general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești, sub acuzațiile de luare de mită și folosirea de informații ce nu sunt destinate publicității, Viorel Dosaru la data faptelor șef al IPJ Prahova, pentru săvârșirea infracțiunilor de luare de mită, favorizarea făptuitorului, trafic de influență și folosirea de informații care nu sunt destinate publicității, Constantin Ispas, ofițer de poliție și Aurelian Constantin, la data faptelor procuror general adjunct al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești pentru săvârșirea infracțiunilor de cercetare abuzivă și folosirea de informații care nu sunt destinate publicității.

În rechizitoriul procurorilor se arată că "în perioada iunie 2013 - primăvara anului 2014, în timp ce pe rolul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești se afla, în curs de urmărire penală, o cauză complexă în care se efectuau cercetări cu privire la săvârșirea unor infracțiuni de evaziune fiscală și spălare de bani, mai multe persoane vizate au obținut informații confidențiale pe mai multe căi, printre beneficiarii acestor informații nedestinate publicității fiind și Ghiță Sebastian Aurelian".

Informațiile confidențiale priveau obiectul unor cercetări asupra unor persoane fizice sau juridice, măsurile de supraveghere tehnică dispuse, măsurile preventive ce urmau a fi luate, numele procurorului de caz și ale ofițerilor de poliție delegați să efectueze urmărire penală.

"Concret, folosindu-se de influența pe care o avea și pe care o exercita efectiv pentru menținerea și promovarea în funcții publice a anumitor persoane, inculpatul Ghiță Sebastian Aurelian i-a capacitat pe inculpații Tudose Liviu Mihail și pe Dosaru Viorel să-i furnizeze informații confidențiale din dosarul aflat în curs de urmărire penală", mai arată rechizitoriul DNA.

(Sursa: Mediafax)

● **Toader, despre situația lui Ghiță: În acest moment nu avem niciun temei să anulăm solicitarea de extrădare**
Ministrul Justiției, Tudorel Toader, a afirmat vineri că în prezent nu există niciun temei juridic pentru a retrage solicitarea de extrădare formulată pe numele fostului deputat Sebastian Ghiță, aflat în Serbia.

"În momentul la care vorbim, el se află sub puterea unui mandat de arestare. Cererea de extrădare a luat în considerare hotărârile pronunțate de către instanțele din România. În momentul acesta, n-avem niciun temei juridic să anulăm, să retragem, solicitarea de extrădare. Prin urmare, el rămâne sub puterea celui alt mandat de arestare. În mod firesc, așteptăm hotărârea și în acel dosar, în funcție de care, sigur, vom proceda potrivit prevederilor legale. Când va scăpa și de acel mandat, vom discuta", a precizat Tudorel Toader, la Antena 3, la intrarea în Ministerul Justiției.

Întrebat despre situația Elenei Udrea, a lui Puiu Popoviciu, a Alinei Bica și a lui Sebastian Ghiță, Toader a arătat că, indiferent de nume, toți trebuie să beneficieze de prezumția de nevinovăție.

"Nu trebuie să facem deosebire între x și z, între un inculpat sau altul, pentru că, spune Constituția, toți suntem egali în fața legii, toți trebuie să răspundem în aceleași condiții prevăzute de lege, după cum toți trebuie să beneficieze, cei aflați în situația de care vorbiți, trebuie să beneficieze de aceleași garanții procedurale până când se bucură de prezumția de nevinovăție. Prin urmare, fără să spuneți un nume sau altul, toți cei aflați în ipoteza în care sunt urmăriți penal, în care sunt condamnați în primă instanță, în care sunt condamnați definitiv, trebuie tratați cu aceeași măsură de garantare a prezumției de apărare a drepturilor, libertăților fundamentale. Dacă cineva are un nume mai sonor datorită presei, dumneavoastră în principal, sau altul pe care nu îl știm, dacă se află se află în aceeași ipoteză, sunt supuși acelorași exigențe legale", a spus Toader.

Joi, Înalta Curte de Casație și Justiție l-a achitat pe fostul deputat Sebastian Ghiță în dosarul în care este judecat alături de foști șefi din poliție și parchete.

Potrivit deciziei instanței, Sebastian Ghiță a fost achitat pentru două infracțiuni de dare de mită, cumpărare de influență, spălare de bani, șantaj, două infracțiuni de folosire, în orice mod, direct sau indirect, de informații ce nu sunt destinate publicității ori permiterea accesului unor persoane neautorizate la aceste informații și conducerea unui vehicul fără permis de conducere.

Totodată, în cazul lui Ghiță, instanța a dispus revocarea mandatului de arestare preventivă, ridicarea sechestrului pus pe bunurile lui și restituirea cauțiunii de 54 milioane lei.

(Sursa: Agerpres)

● **Revoluția fiscală, pe cale să îi lovească din nou pe cei aflați în concediu medical sau de creștere a copilului. Guvernul îi ignora**

Peste numai două săptămâni, persoanele care își iau concediu medical ar putea să primească bani mai puțini, iar de la 1 octombrie, în aceeași situație se vor afla și părinții care sunt în concediu de creștere a copilului.

Asta deoarece măsurile de carpire a revoluției fiscale pentru cele două categorii de persoane au fost adoptate doar pentru perioada limitată și aceasta expiră la 1 iulie pentru cei care intră în medical și la 1 octombrie pentru părinții aflați în concediu de creștere a copilului.

Iar guvernarii nu par pregătiți să prelungească perioada în care au aplicat un artificiu de calcul, astfel încât veniturile pe perioada acestor concedii să nu scadă față de cele care erau încasate înainte de 1 ianuarie 2018, când a intrat în vigoare revoluția fiscală a PSD-ALDE.

Cum s-a ajuns la această situație

La începutul anului, măsurile fiscale adoptate pe picior de Guvernul PSD-ALDE au afectat persoanele aflate în concediu medical și maternal, care s-au trezit cu indemnizațiile micșorate. Motivul? A fost modificată baza de calcul a contribuțiilor datorate statului, ca urmare a majorării salariului minim.

Mai exact: în decembrie 2017, contribuția CAS era plafonată la suma de 115 lei (calculată ca 10,5% x 35% x salariu mediu brut pe țară), iar salariul mediu brut pe țară era de 3.131 de lei.

Însă, în ianuarie 2018, a crescut atât salariul mediu brut pe țară (la 4.162 de lei), cât și procentul de calcul pentru CAS, contribuția de plată ajungând la 364 lei (25% x 35% x salariu mediu brut pe țară).

Cu sume de plată mai mari pentru CAS, veniturile luate pe perioada concediului medical, dar și a concediului de creștere a copilului au scăzut sensibil.

Dupa proteste in strada ale femeilor insarcinate, mame cu copii mici, tatici si dupa semnale de alarma trase de sindicalisti, Executivul a gasit o modalitate sa "repare" aceste efecte negative produse de "revolutia fiscala".

Astfel, in 22 februarie, Executivul a aprobat o ordonanta de urgenta prin care s-a decis plafonarea contributiilor de asigurari sociale la nivelul anterior intrarii in vigoare a "revolutiei fiscale".

-0:26

Problema este insa ca aceste masuri sunt tranzitorii: se aplica pana la 30 iunie 2018 pentru persoanele aflate in concediul medical, respectiv pana la 30 septembrie 2018 pentru mamele aflate in concediu pre si post-natal.

Asadar, incepand cu 1 iulie, persoanele aflate in concediu medical se vor trezi din nou cu indemnizatii mai mici, iar de la 1 octombrie, in aceeasi situatie s-ar putea afla si parintii aflati in concediu de crestere a copilului.

Guvernantii tac malc

Desi au mai ramas doar doua saptamani pana la 1 iulie, nici Ministerul Muncii si nici Ministerul Finantelor nu dau vreun semn ca ar pregati o prelungire a perioadei de aplicare a ordonantei din februarie sau un act normativ cu o alta solutie prin care sa nu fie afectate indemnizatiile.

Ana Maita, de la Asociatia Mame pentru Mame, ne-a spus ca a cerut explicatii de la Ministerul Muncii, insa nu a primit niciun raspuns.

"Nu stim ce se va intampla, nu am fost informati. Am cerut explicatii de la Ministerul Muncii, dar comunicarea cu cei de acolo este foarte proasta. Am trimis solicitari scrise dar nu am primit niciun raspuns", a declarat Ana Maita, pentru **Ziare.com**.

Ea a facut un apel la guvernanti sa ia o decizie cat mai repede, pentru ca oamenii au nevoie sa stie cum isi calculeaza veniturile in perioada urmatoare.

"Facem un apel pentru ca guvernantii sa ofere predictibilitate. Este nevoie de predictibilitate pentru ca oamenii sa isi poata face un plan de buget. Trebuie sa spuna cat mai repede ce vor face in continuare", a subliniat Ana Maita, de la Asociatia Mame pentru Mame.

Si Ziare.com a solicitat explicatii de la Ministerul de Finante, in urma cu mai bine de o saptamana, dar pana in momentul de fata nu am primit niciun raspuns.

(Sursa: ziare.com)

• Mugur Isărescu face praf Guvernul: 'Șmecheriile de tipul îndeplinești un criteriu de deficit un an sau doi și crezi că ai rezolvat problema, nu. E periculos'

Guvernatorul Băncii Naționale a României, [Mugur Isărescu](http://www.bnr.ro), a declarat, joi după-amiază, la Mamaia, că nu trebuie să considerăm că intrarea în zona euro este un panaceu, spunând că trebuie să ne rezolvăm problemele și apoi să intrăm în zona euro.

Isărescu a susținut, joi după-amiază, o prelegere la cea de-a doua ediție a „Black Sea and Balkans Security Forum”, care are loc în Mamaia.

El a vorbit și despre intrarea României în zona euro, precizând, însă, că trebuie îndeplinite niște condiții.

Guvernatorul BNR consideră că este esențial să ai sustenabilitate în echilibre.

“Să ai sustenabilitate în echilibre, condiție esențială. Asta înseamnă să ai o privire pe termen lung. Șmecheriile de tipul îndeplinești un criteriu de deficit un an sau doi și crezi că ai rezolvat problema, nu. E periculos pentru tine.

Sustenabilitate este cuvânt pășăresc, introdus în limba română după '90, dar a început să însemne ceva. Înseamnă să nu faci lucrurile de mântuială, să le faci durabil, sănătos cu o gândire în perspectivă”, a explicat Isărescu.

El a precizat că trebuie și un nivel minim de dezvoltare, scrie news.ro.

“A doua chestiune: să ai un nivel minim de dezvoltare pentru că este totuși un club select acolo. Ca să mă exprim puțin metaforic, te simți dacă intri acolo și ești sărac lipit, ca să zic așa, te simți izolat și te cam izolează viața. Nu o fi 90 la sută, cum zice domnul Orban, nevoia de convergență reală, dar nu se poate să intri în zona euro cu un nivel foarte scăzut”, a mai spus guvernatorul.

Mugur Isărescu a menționat că un alt criteriu este să nu ai mari probleme structurale, dând ca exemplu ce tip de țări foste comuniste au intrat în zona euro.

“Toate țările baltice au intrat rapid în zona euro și au și fost primite. Slovenia, cât este Slovenia ? Este cât Bucureștiul ca populație. Și Bucureștiul, să știți, că dacă l-am decupa cu Ilfovul poate să intre în maxim un an și jumătate în zona euro. Cam toate condițiile sunt îndeplinite pentru București și zona Ilfov. Nu știu dacă știți cam cât este PIB-ul pe locuitor la puterea de cumpărare în București, este cât aproape la Madrid, apropiat de Berlin. Deci nu e un oraș sărac. Când ai însă o țară cu mari discrepanțe și cu infrastructuri care nu se leagă ai o problemă majoră. Cine a mai intrat în zona euro? În afară de țările mari, fondatoare, Malta și Cipru”, a declarat guvernatorul BNR.

El a amintit și care sunt țările foste comuniste care nu au intrat în zona euro, spunând că dintre toate acestea doar Bulgaria se grăbește către zona euro.

“Cine a rămas să intre? Polonia. Au zis că nu au intenții, nu și-au stabilit nicio dată. Ungaria, Cehia, România. Și acum cine se grăbește? Se grăbește Bulgaria. Acolo există o motivație cu totul deosebită. Ei au Consiliu Monetar. Consiliul Monetar este un sistem destul de rigid și se spune că singurul exit la un Consiliu Monetar este să intri în alt Consiliu Monetar, cum ar veni în altă zonă cu curs fix și aceasta este zona euro”, a menționat Isărescu. El a precizat că țara noastră nu trebuie să considere că intrarea în zona euro este un panaceu și că trebuie să rezolvăm problemele înainte de a face acest pas.

“Intrăm cât se poate de repede dacă ne pregătim pentru asta și cu o condiție în opinia mea umilă: să nu considerăm că intrarea în zona euro este un panaceu, adică ne rezolvă ea intrarea problemele, trebuie să ne rezolvăm problemele și apoi să intrăm în zona euro”, a afirmat Isărescu.

Guvernatorul a dat exemplul Portugaliei, Spaniei și Italiei, spunând că acesta demonstrează că nu se creează convergență automat, adică dacă intri în zona euro în mod automat îți va fi mai bine.

„Black Sea and Balkans Security Forum” are loc în perioada 14 – 16 iunie și este organizat de asociația New Strategy Center, în parteneriat cu Universitatea Ovidius din Constanța și Zona Metropolitană Constanța, cu sprijinul Primăriei Municipiului Constanța.

(Sursa: news.ro)

● **Guvernul Dăncilă dă cu piciorul într-un mare proiect al Guvernului Tudose: Autostrada Comarnic-Brașov nu se mai face cu Banca Mondială**

Guvernul Dăncilă renunță la proiectul Autostrăzii Comarnic-Brașov în colaborare cu Banca Mondială. Anunțul a fost făcut de deputatul USR Cătălin Drulă, membru în Comisia de Transporturi din Camera Deputaților. Acesta a participat joi, la Sinaia, la ședința Comisiei Transporturi din Camera Deputaților pe tema autostrăzii Comarnic-Brașov.

"Ministrul Șova ne-a anunțat că renunță la pregătirea proiectului cu Banca Mondială. Cu asta se duce pe Apa Sâmbetei orice șansă de profesionalism pe care o avea această investiție.

Reamintesc că pregătirea proiectului cu Banca Mondială a fost anunțată cu surle și trâmbițe, anul trecut, de anteriorul guvern PSD. Acum actualul guvern PSD se răzgândește. Ne distrugem orice credibilitate, ca țară, în relația cu instituțiile financiare internaționale.

În mod incredibil, soluția PSD este aceeași încercată de 3 ori până acum, în 2003-2005, 2007-2009 și 2013-2015: magicul parteneriat public-privat (PPP). Mai mult, cel care se va ocupa este același om care s-a ocupat de anterioarele trei eșecuri - Narcis Neaga.

E halucinant că dl. Neaga, care a participat la ședință, recunoaște senin că proiectul nu se poate susține din taxele de trafic (o iluzie care a fost vândută românilor de politicieni ani de-a rândul). Așa este. Ceea ce înseamnă, cum am tot spus, că statul trebuie să acopere rata anuală pe zeci de ani - așa-numita plată de disponibilitate.

La ultima încercare era vorba de 300 de mil de euro/an timp de 26 de ani. Ca termen de comparație, anul trecut toată contribuția de la buget pentru toate proiectele CNAIR, autostrăzi, drumuri naționale, centuri, etc a fost mai mică de atât.

Dar dincolo de efortul bugetar, problema fundamentală este că clasificarea conform regulilor Eurostat a acestui tip de proiect este on the balance sheet. Adică pe românește toată suma se marchează în deficitul bugetar. Ori deficitul deja este la limita de 3% sau chiar peste după cum a gestionat PSD economia în ultimii doi ani.

Tot dl. Neaga recunoaște senin, că în 2003-2005, la prima încercare, proiectul a eșuat pentru că nu avea studii geotehnice de detaliu. La întrebarea mea a admis că acele studii nu s-au făcut nici până acum.

Ori fără aceste studii serios făcute nu se poate face proiectul. Avem fonduri europene disponibile pentru acest coridor - nu e nevoie de PPP, s-ar putea scoate la licitație ca un proiect realizat cu finanțare din fonduri de coeziune. _Dacă_ am avea cea pregătire care trebuia făcută în cooperare cu Banca Mondială, dar care se anulează.

Am plecat de la această întâlnire cu un gust amar. Mai toată lumea de față - primarii localităților din zonă, reprezentanții consiliilor județene (majoritatea tot din PSD), membrii din Comisie - toți scuturau din cap a lipsă de încredere că acest proiect se va realiza.

Și totuși - ar fi atât de ușor cu profesionalism și cu lucrurile făcute în ordinea lor firească... Dar când îl pui pe același om care a eșuat de 3 ori să se ocupe și când anulezi pregătirea profesionistă a investiției, șansele de reușită tind la zero.

Soluția, pe care am spus-o și în Comisie, ar fi pregătirea profesionistă a proiectului - studii geotehnice, topo, hidro, proiectare - și finanțarea în cea mai mare parte din fonduri europene și de la buget", scrie Drulă pe Facebook.

(Sursa: stiripesurse.ro)

● **Tinerii social-democrați se reunesc la Neptun; sunt așteptați Liviu Dragnea și Viorica Dăncilă**

Tinerii social-democrați se reunesc, începând de vineri, la Neptun, la o școală politică la care sunt așteptați președintele PSD, Liviu Dragnea, precum și premierul Viorica Dăncilă.

Timp de două zile se vor afla alături de tinerii PSD mai mulți lideri ai partidului, miniștri și parlamentari, între care Eugen Teodorovici, Mihai Fifor, Ecaterina Andronescu. Sunt invitați și europarlamentari, reprezentați ai diasporei, seniori ai partidului.

Dezbaterile vor avea ca teme Educația, Munca, Mediul, Comunicarea, domeniul juridic. Tinerii PSD vor discuta totodată despre viitorul Europei într-un panel intitulat "Europa încotro?". "Cum trebuie să ne pregătim generația 2040", "Meseriile viitorului" sau "Drepturile omului, încotro?" sunt alte teme de dezbateri în cadrul Școlii de vară a PSD.

(Sursa: Agerpres)

● **Consiliul UE aprobă măsurile comerciale de retorsiune împotriva Statelor Unite**

Consiliul Uniunii Europene a aprobat joi, în unanimitate, măsurile de retorsiune propuse de Comisia Europeană împotriva Statelor Unite după ce Administrația Donald Trump a impus taxe vamale la importurile de oțel și aluminiu.

"Aplicarea acestor măsuri a fost adoptată în unanimitate" de reprezentanții statelor membre, a anunțat Consiliul Uniunii Europene, potrivit cotidianului Le Figaro.

Comisia Europeană va lua putea astfel să aplice măsurile de retorsiune împotriva Statelor Unite.

Comisia Europeană a propus impunerea de taxe vamale suplimentare la produse fabricate în Statele Unite, începând din iulie, ca reacție la tarifele introduse de președintele Donald Trump la importurile de oțel și aluminiu.

"Colegiul Comisarilor UE a adoptat decizia de impunere a unor taxe suplimentare asupra tuturor produselor din SUA despre care a fost informată Organizația Mondială a Comerțului (OMC), în cadrul ripostei față de tarifele introduse de SUA la produsele din oțel și aluminiu. În urma deciziei de astăzi privind impunerea de taxe suplimentare la importurile din SUA, Comisia Europeană așteaptă finalizarea procedurii aferente în coordonare cu statele membre înainte de sfârșitul lunii iunie, astfel încât noile taxe să înceapă să fie aplicate din iulie", a comunicat Comisia Europeană.

"Este vorba de o reacție calculată și proporționată la decizia unilaterală și ilegală luată de Statele Unite de a impune tarife la exporturile europene de aluminiu și oțel. Reacția UE este conformă în totalitate cu reglementările comerciale internaționale. Regretăm că Statele Unite nu ne-au lăsat altă opțiune în afara celei de a apăra interesele UE", a declarat Cecilia Malmström, comisarul UE al Comerțului.

Administrația din Mexic a dispus introducerea de taxe vamale suplimentare pentru produse din Statele Unite, ca reacție la măsurile similare adoptate de președintele american, Donald Trump. Mexicul impune taxe vamale de 20% la importurile de carne de porc din Statele Unite, la mere și cartofi. Oțelul exportat de firme americane va fi taxat cu tarife cuprinse între 15% și 25%, iar unele sortimente de brânză și mărci de whisky vor avea tarife suplimentare de 20-25%.

Președintele SUA, Donald Trump, a impus taxe vamale de 25% la importurile de oțel și de 10% pentru aluminiu. Țările din Uniunea Europeană erau exceptate, dar Donald Trump a refuzat prelungirea excepțiilor după 1 iunie. Uniunea Europeană va riposta în mod "determinat și unitar" la taxele vamale "ilegale" impuse de Administrația Donald Trump, a avertizat Angela Merkel, cancelarul Germaniei. Bruxellesul a semnalat că va contesta la Organizația Mondială a Comerțului (OMC) măsurile aplicate de Administrația de la Washington.

(Sursa: Mediafax)

● **Premierul Canadei, Justin Trudeau, întrebat dacă va reintroduce vizele pentru români**

Premierul canadian Trudeau a declarat, fiind întrebat de un parlamentar conservator dacă ia în considerare reintroducerea vizelor pentru români, având în vedere activitatea criminală a unor grupuri, că se va asigura că nimeni nu va abuza de politica abordată de Canada privind imigrația.

Un raport al serviciilor canadiene de informații, publicat miercuri de agenția Global News, sugerează o creștere a activității grupurilor de crimă organizată, formate din români, care vizează Canada.

"Va reintroduce Guvernul canadian vizele pentru români și va ține Canada în siguranță?" a întrebat parlamentarul conservator Michele Rempel.

"Continuăm să discutăm cu Guvernul român pentru a ne asigura că sistemul nostru funcționează. Lucrăm cu ei chiar acum pentru a găsi modalități de a ne asigura că grupurile de crimp organizată și alții nu abuzează sistemul Canadei. Este un lucru pe care îl luăm în serios", a declarat Trudeau. **0:04**

Mai multe publicații canadiene au relatat anul acesta că a crescut numărul femeilor, majoritatea de etnie romă și provenite din România, care cerșesc pe străzile din Toronto și care caută azil în Canada din cauza discriminării și abuzurilor suferite în țara de origine, informează site-ul publicației Balkan Insight.

Până în luna mai 2018, numărul de imigranți români care căutau azil în Canada a crescut la 1.022.

Din cauza creșterii rapide a numărului imigranților români, oficialii canadieni au discutat cu ambasadorul român. Astfel, Bucureștiul și Ottawa au convenit la o limită privind numărul cererilor de azil pe care Canada îl va aproba. Guvernul canadian nu a făcut public numărul "din respect pentru România".

La sfârșitul lunii martie, ministrul român de Externe, Teodor Meleșcanu, a declarat că Bucureștiul și Ottawa lucrează împreună pentru a reduce numărul rețetelor care foloseau acordul de ridicare a vizelor pentru a trimite oameni să cerșească în Canada.

(Sursa: Mediafax)

● **Divergențe între președinte și GUVERN pe marginea numelui țării. Redenumirea Macedoniei, în blocaj**

Președintele Macedoniei, Gorge Ivanov, a declarat că va refuza să aprobe acordul "dăunător" privind schimbarea numelui fostei republici iugoslave în "Republica Macedonia de Nord", relatează site-ul agenției Dpa.

"Acordul reprezintă o înțelegere a premierului Zoran Zaev și ministrului de Externe Nikola Dimitrov", a declarat Ivanov.

"Acordul este inacceptabil și nu voi permite legalizarea sa. Nu voi semna acordul cu Grecia", a adăugat el, afirmând că Grecia a primit tot ce a cerut, în urma negocierilor, în timp ce Macedonia nu a primit nimic.

Aproximativ 2.000 de oameni au participat la demonstrații împotriva schimbării numelui, desfășurate în capitala macedoniană Skopje. **:09**

Opoziția din Grecia a criticat de asemenea compromisul. În Grecia, guvernul nu are majoritatea parlamentară pentru a aproba acordul.

Zoran Zaev, a anunțat marți după-amiază ajungerea la un acord cu Grecia privind numele țării sale, care se va numi "Republica Macedonia de Nord".

Skopje și Atena au fost de acord anul acesta să intensifice negocierile pentru a încheia disputa care blochează aderarea Macedoniei la Uniunea Europeană și NATO. Grecia, care deține drept de veto în ceea ce privește

admiterea în ambele organizații, consideră că denumirea fostului stat iugoslav reprezintă o revendicare teritorială pentru una din regiunile sale nordice, care poartă același nume.

(Sursa: Mediafax)

• **Benjamin Netanyahu a anunțat că Israelul a bombardat milițiile susținute de Iran, în Siria**

Israelul a atacat milițiile šiite din Siria susținute de Iran, a anunțat premierul Benjamin Netanyahu, catalogând această acțiune ca pe un potențial ajutor de a opri exodul refugiaților musulmani către Europa, informează Reuters.

Oficialii israelieni au dezvăluit faptul că, anterior, au fost efectuate numeroase raiduri aeriene în Siria, pentru a preveni transporturile suspecte de arme către gherilele šiite Hezbollah din Liban sau desfășurările militare iraniene.

Însă, ei rareori au dat detalii despre operațiuni sau au descris militarii non-libanezi ca fiind vizați.

Netanyahu a acuzat Iranul, care a ajutat Damascul să învingă o rebeliune de șapte ani, de aducerea a 80.000 de luptători šiiti din țări precum Pakistan sau Afganistan pentru a ataca Israelul și a "converti" majoritatea sunită din Siria.

-0:13

"Aceasta este rețeta pentru o reînflamare a unui alt război civil - aș putea spune un război teologic, un război religios - ale cărui scânteii ar putea determina mai multe milioane de oameni să se îndrepte către Europa și chiar mai departe...acest lucru ar putea cauza nesfârșite revolte și terorism în foarte multe țări", a declarat Netanyahu la un forum internațional de securitate.

"Bineînțeles nu avem de gând să le permitem să facă acest lucru. Vom lupta împotriva lor. Prin prevenirea acestui lucru - și am bombardat bazele acestora, ale milițiilor šiite - ne oferim să vă ajutăm în securitatea țărilor dvs, securitatea globului", a adăugat acesta.

(Sursa: Mediafax)