

REVISTA PRESEI

● Teodorovici, anunț despre soarta Pilonul II de pensii: 'Doresc să fac doar două precizări'

Ministrul Finanțelor, Eugen Teodorovici, a susținut din nou luni, la dezbaterile moțiunii simple depuse de PNL împotriva sa, că nu se pune problema naționalizării Pilonului II de pensii și nu va pune niciodată în balanță deficitul bugetar cu veniturile românilor, indiferent dacă este vorba despre salarii sau pensii. El a mai afirmat că este firesc să existe o analiză după aproximativ 10 ani de funcționare a Pilonului II de pensii și va ieși public în perioada iunie - iulie pentru a prezenta rezultatele.

"Referitor la problematica Pilonului II, atât de discutată și disputată în ultima perioadă, doresc să fac doar două precizări. În primul rând, nu se pune problema unei naționalizări. Eu am spus că este firesc să existe o analiză după aproximativ 10 ani de funcționare a acestui mecanism și că vom ieși public în perioada iunie - iulie pentru a prezenta românilor rezultatele acesteia. Prin urmare, orice speculație nu face decât să creeze suspiciuni neîntemeiate, dovedind diletantismul și reaua credință a celor care răspândesc astfel de idei. În al doilea rând, ca cetățean al României, ca membru al unui partid de stânga, și nu în ultimul rând sau poate tocmai din acest motiv, ca ministru de Finanțe într-un guvern PSD, nu voi pune niciodată în balanță deficitul bugetar cu veniturile românilor, fie că vorbim de salarii sau de pensii. Niciodată!", a susținut Teodorovici, potrivit news.ro.

(Sursa: news.ro)

● Teodorovici: Finanțele țării sunt un subiect mult prea important pentru a fi tratat așa superficial / În iunie, voi demara o campanie pe tema Codului fiscal și de procedură fiscală

Ministrul Finanțelor Eugen Teodorovici a declarat, la dezbaterile moțiunii simple a PNL în plenul de luni al Camerei Deputaților, că finanțele sunt mult prea importante pentru a fi tratate atât de superficial și neelegant, reproșând PNL că alege spectacolul în defavoarea unor măsuri constructive.

"Finanțele țării sunt un subiect mult prea important pentru a fi tratat într-o manieră atât de superficială și neelegantă. Am acționat cu bună credință și asumat pe baza unei analize temeinice, cu imparțialitate. A face un text de moțiune care să suplinească lipsa de pregătire, pe un ton tăios, este un diletantism păgubos și un exercițiu de imagine. Moțiunea îmi atribuie luări de poziție și acțiuni care au însemnat profesionalism. Nu credeam că lupta politică poate schimonosi într-atât judecata umană încât acest comportament să fie interpretat în moțiune drept diletantism sau exercițiu de imagine", a afirmat ministrul Finanțelor, Eugen Teodorovici.

Ministrul le-a urat "la mulți ani" liberalilor, cu ocazia împlinirii a 143 de ani de la înființarea PNL, precizând că un partid cu atât de multă istorie în spate ar trebuie să continue ideile reformiste și idealurile înaintașilor care au pus bazele acestor politici în țara noastră.

"Totuși mă bucur că în PNL se regăsesc mulți specialiști a căror prietenie mă onorează. Conducerea PNL alege din nou spectacolul în locul măsurilor constructive. Un demers lipsit de substanță și de profesionalism cu atât mai mult cu cât am mai trecut prin două moțiuni. Marea parte a măsurilor reclamate în moțiune a fost solicitată de mediul de afaceri", a completat Teodorovici.

El a adăugat că Ministrul Finanțelor și-a exprimat regretul că, în perioada Guvernului Cioloș, PSD nu s-a folosit de o moțiune pentru a îndepărta Cabinetul tehnocrat.

Deputații au dezbătut, în plenul de luni, moțiunea simplă prin care PNL cere demisia ministrului Finanțelor, Eugen Teodorovici. Liberalii acuză lipsa de predictibilitate a măsurilor Guvernului în domeniul fiscal, precum și intenția de a face Pilonul II de pensii opțional. Moțiunea simplă a fost citită în plenul Camerei de liberalul Bogdan Huțucă. Moțiunea simplă a PNL, intitulată "Harababura fiscală PSD-ALDE te lasă fără banii tăi de pensie", va primi votul final în plenul de miercuri al Camerei Deputaților.

Teodorovici: În iunie, voi demara o campanie pe tema Codului fiscal și de procedură fiscală

Ministrul Finanțelor, Eugen Teodorovici, a anunțat că va demara în cursul acestei luni o campanie amplă, alături de colegii din Parlament, asupra Codului fiscal și Codului de procedură fiscală, pentru a putea veni cu un nou pachet legislativ în sesiunea parlamentară din toamnă.

"Mi-am propus ca în luna iunie a acestui an să inițiez o campanie amplă a celor două Coduri - fiscal și de procedură fiscală, articol cu articol, alături de toți colegii din Senat, Camera Deputaților, din comisiile parlamentare de specialitate și de toți actorii sau structurile și organizațiile reprezentative pentru mediul economic, pentru ca până în toamnă să venim cu un pachet legislativ nou, modern, ușor de înțeles și de aplicat. Mai mult, doresc să venim cu o nouă inițiativă legislativă care să elimine eventualele abuzuri ale oricărei guvernări. Cum? Printr-o prevedere clară în baza căreia modificările asupra celor două Coduri să poată fi delimitate din punct de vedere al competențelor, doar Parlamentul să aibă dreptul de a adăuga, iar Guvernul să se limiteze la măsurile de simplificare și eficientizare", a declarat luni ministrul Finanțelor, Eugen Teodorovici, în plenul Camerei Deputaților, la dezbaterile motiunii simple a PNL, prin care liberalii îi cer acestuia demisia. Cu această ocazie, ministrul Eugen Teodorovici le-a transmis liberalilor să dovedească responsabilitate și vină cu propuneri în domeniile lor de competență și "să lase deoparte plăcerea jocului asociativ de cuvinte menit a crea doar circ pe scena politică a României". Deputații au dezbătut, în plenul de luni, motiunea simplă prin care PNL cere demisia ministrului Finanțelor, Eugen Teodorovici. Liberalii acuză lipsa de predictibilitate a măsurilor Guvernului în domeniul fiscal, precum și intenția de a face Pilonul II de pensii opțional. Motiunea simplă a fost citită în plenul Camerei de liberalul Bogdan Huțucă. Motiunea simplă a PNL, intitulată "Harababura fiscală PSD-ALDE te lasă fără banii tăi de pensie", va primi votul final în plenul de miercuri al Camerei Deputaților.

(Sursa: Mediafax)

● **Teodorovici: Ce am auzit că statul dorește să confişte sumele care trec de 2.000 euro e o minciună**

Ministrul de Finanțe, Eugen Teodorovici, a anunțat, luni, că afirmațiile potrivit cărora sumele de peste 2.000 euro nejustificate și trimise de diaspora ar urma să fie confiscate reprezintă o minciună.

"Ceea ce am auzit în weekend că statul dorește să confişte sumele care trec de 2.000 de euro este o minciună cum nu mi-am închipuit că poată să vină din partea unui politician. Nimeni din partea statului nu are o astfel de abordare. Este vorba de transpunerea unei directive. Sunt discuții, au fost discuții și probabil că vor fi discuții în continuare și în Parlament, aici unde va ajunge proiectul de lege, pentru transpunerea acelei directive, vizavi de plafon. Atât! În rest, ceea ce ați auzit în spațiul public este doar minciună", a precizat ministrul de Finanțe, la Palatul Parlamentului.

Întrebat dacă acest proiect era necesar, Eugen Teodorovici a precizat că era obligatoriu.

"Era obligatoriu, pentru că de un an de zile, cel puțin suntem cu termenul depășit vizavi de transpunerea directivei europene. Suntem ultimul stat care nu a transpus acest act normativ și, știți foarte bine, vor fi penalități destul de mari pe zi, bani pe care nu are sens să îi plătim nejustificat. Dar, în rest, tot acest subiect că cineva cere informații suplimentare nu este adevărat. Oamenii nu trimit alte informații decât cele pe care le trimiteau până în prezent. Doar acele structuri prin care se transferă bani în țară raportează la Oficiul Național pentru Prevenirea Spălării Banilor anumite informații pe care aceștia le prelucrează în vederea prevenirii, stopării și combaterii faptelor de terorism", a mai spus Teodorovici.

Reacția ministrului de Finanțe vine după ce senatorul PNL Florin Cițu a afirmat că PSD și ministrul Finanțelor, Eugen Teodorovici, au mințit când au susținut că nu se grăbesc să aprobe proiectul care îi obligă pe românii din Diaspora să justifice sumele de peste 2.000 de euro trimise în țară, Guvernul adoptând documentul în ședința de joi. Liberalul a precizat că singura modificare efectuată de PSD a fost dublarea sumei trimise de românii din străinătate în țară de la peste 1.000 de euro, la mai bine de 2.000 de euro.

"PSD acoperă gaura la buget cu banii românilor din Diaspora! Dragnea și PSD au pus ochii și pe banii românilor din Diaspora. Sumele peste 1.000 de euro urmau să fie confiscate dacă nu erau justificate cu documente. Chiar și cel care deține doar cu numele poziția de ministru al finanțelor publice ne asigură că nu se grăbesc cu o astfel de lege. Au mințit! A câtă oară? Joi, la câteva săptămâni după aceste asigurări, în ședința de Guvern a fost aprobată hotărârea de guvern care confiscă banii românilor trimiși în țară dacă nu sunt justificați cu documente. Au făcut o singură "concesie". Pragul este acum de 2000 de euro", a scris sâmbătă pe Facebook, senatorul PNL Florin Cițu.

(Sursa: Mediafax)

● **Vești bune pentru fermieri! O lege reexaminată la cererea lui Iohannis, adoptată în Senat**

Plenul Senatului a adoptat, luni, Legea privind aprobarea Programului de investiții pentru înființarea centrelor de colectare și/sau prelucrare a laptelui în zona montană, act normativ ce a fost reexaminat la cererea președintelui, scrie agerpres.ro.

Membrii Comisiei pentru agricultură au admis în parte cererea de reexaminare a legii și au adoptat un raport de admitere a actului normativ cu un amendament, adoptat de Senat.

În cererea de reexaminare se arată că sintagma din lege ce îi vizează pe tinerii fermieri sau fermieri "S-au instalat în cinci ani anteriori datei de depunere a cererii de înscriere în Program" este lipsită de precizie, nefiind clar care este momentul la care această condiție se raportează. Astfel, nu se poate deduce cu ușurință dacă măsura îi vizează pe fermierii care s-au instalat în ultimii cinci ani sau pe cei care trebuiau să-și demareze activitatea cu cel puțin cinci ani înainte.

Potrivit textului trimis la promulgare, "Intensitatea sprijinului poate fi majorată cu 20 de puncte procentuale, cu condiția ca ajutorul maxim combinat să nu depășească 90 de puncte procentuale din valoarea cheltuielilor eligibile ale investiției pentru: a) tinerii fermieri sau fermierii care s-au instalat în cinci ani anteriori datei de depunere a cererii de înscriere în Program".

Amendamentul admis precizează: "Tinerii fermieri sau fermierii care s-au instalat cu maximum cinci ani anteriori datei de depunere a cererii de înscriere în Program".

Ajutorul acordat fermierilor este în valoare totală de 60 de milioane de euro, iar banii vor fi investiți în crearea de centre de colectare a laptelui din zona montană.

Prin acest Program, se instituie o schemă de finanțare prin care fermierii/beneficiarii primesc maximum 40% din valoarea cheltuielilor eligibile ale realizării de centre de colectare a laptelui în zona montană.

Intensitatea sprijinului poate fi majorată cu 20 de puncte procentuale cu condiția ca ajutorul maxim combinat să nu depășească 90 de puncte procentuale din valoarea cheltuielilor eligibile ale investiției pentru: tinerii fermieri sau fermierii care s-au instalat în cinci ani anteriori datei de depunere a cererii de înscriere în Program; investițiile care se realizează în zone care se confruntă cu constrângeri naturale sau alte constrângeri specifice; cooperativele constituite în conformitate cu prevederile Legii 566/2004 cu modificările și completările ulterioare.

Finanțarea se acordă o singură dată pentru un beneficiar privat și pentru un singur obiectiv dezvoltat prin Program.

(Sursa: Agerpres)

● **CCR dezbate marți sesizarea președintelui Iohannis pe modificarea Legii 317/2004 privind CSM**

CCR va dezbate, marți, sesizarea cu privire la legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, sesizare formulată de președintele Klaus Iohannis.

Președintele Klaus Iohannis a sesizat, pe 11 mai, Curtea Constituțională a României (CCR) cu privire la legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, anunță Administrația Prezidențială.

"Pentru a decela competențele constituționale ale celor două secții ale Consiliului Superior al Magistraturii prin raportare la rolul constituțional general al Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, trebuie interpretate dispozițiile art. 133 alin. (2) lit. a) și ale art. 134 alin. (2) din Legea fundamentală. Analiza coroborată a celor două texte constituționale relevă faptul că cele două secții ale Consiliului Superior al Magistraturii nu se compun din toți membrii CSM, ci exclusiv din cei 14 membri aleși în adunările generale ale magistraților și validați de Senat. Nouă judecători fac parte din Secția pentru Judecători și cinci procurori fac parte din Secția pentru procurori. Modul de constituire a secțiilor reflectă rolul constituțional al acestora, astfel cum este reglementat în art. 134 alin. (2) din Constituția României, potrivit căruia Consiliul Superior al Magistraturii îndeplinește rolul de instanță de judecată în domeniul răspunderii disciplinare a judecătorilor și procurorilor, prin secțiile sale, potrivit procedurii stabilite prin legea sa organică. Rezultă, așadar, că legiuitorul constituent a stabilit în mod neechivoc faptul că rolul secțiilor din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii vizează exclusiv domeniul răspunderii

disciplinare a magistraților, ca element specific, particular, al rolului general al Consiliului Superior al Magistraturii care, în ansamblul său, este garantul independenței justiției", se arată în sesizare.

Potrivit modificărilor aduse Legii 317, secția pentru judecători: numește și revocă din funcție președintele, vicepreședinții și președinții de secții ai ÎCCJ, propune președintelui numirea în funcție și eliberarea din funcție a judecătorilor, numește judecătorii stagiați pe baza rezultatelor obținute la examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, eliberează din funcție judecătorii stagiați sau dispune promovarea judecătorilor. Secția pentru procurori, la propunerea ministrului Justiției, înaintează președintelui propunerea pentru numirea procurorului general al Parchetului general, prim-adjunctului și adjunctului acestuia, procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție, adjunctii acestuia, procurorului șef al Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și adjunctii acestuia, numește și revocă procurorii șefi de secție ai Parchetului General, DNA și DIICOT.

Curtea Constituțională a respins, în 30 mai, sesizarea președintelui Klaus Iohannis în legătură cu modificările aduse Legii 304/2004, privind organizarea judiciară.

(Sursa: Mediafax)

● **Zi de foc la CCR - Judecătorii tranșează 'războiul' Iohannis-Dragnea pe Monitorul Oficial. Este prima decizie a judecătorilor după verdictul în cazul Kovesi**

Curtea Constituțională analizează marți sesizarea președintelui Klaus Iohannis asupra proiectului pentru modificarea Legii nr. 202/1998 privind organizarea Monitorului Oficial, care prevede ca acesta să revină sub autoritatea Camerei Deputaților. Printre motivele sesizării se arată faptul că autoritatea asupra Monitorului Oficial este exercitată de către secretarul general al Camerei sau de către Biroul permanent, iar Camera Deputaților nu exercită niciun fel de control.

Președintele a sesizat CCR asupra acestei legi în 26 aprilie, scrie news.ro.

"Schimbarea autorității de tutelă prin înlocuirea unei autorități executive cu una legislativă, transpusă tehnic-legislativ prin substituirea sistematică a cuvântului Guvern cu sintagma Camera Deputaților - fără a ține cont de diferența de natură juridică dintre cele două - conduce la încălcarea prevederilor art. 1 alin. (5) și ale art. 61 coroborate cu cele ale art. 64 alin. (1) și (2) din Constituție", spune președintele Klaus Iohannis în sesizare. Președintele arată că trecerea Monitorului Oficial în subordinea Camerei Deputaților este declarativă și nicio dispoziție din lege nu prevede o atribuție a Camerei Deputaților cu privire la modul în care această autoritate este exercitată

"Prin art. I pct. 1 din legea dedusă controlului de constituționalitate, art. 1 din Legea nr. 202/1998 se completează cu un alineat nou potrivit căruia Regia Autonomă „Monitorul Oficial” se organizează ca regie autonomă, sub autoritatea Camerei Deputaților. Această dispoziție este întărită prin prevederile art. I pct. 2 (art. 2 din Legea nr. 202/1998) și art. I pct. 3 (art. 3 alin. (2) din Legea nr. 202/1998). Analiza sistematică a dispozițiilor din cuprinsul legii criticate evidențiază însă că plasarea Regiei Autonome „Monitorul Oficial” sub autoritatea Camerei Deputaților este declarativă, nicio dispoziție din această lege neprevăzând o atribuție a Camerei Deputaților cu privire la modul în care această autoritate este exercitată", mai arată sursa citată.

Iohannis mai spune că această autoritate se exercită de către secretarul general al Camerei Deputaților sau de către Biroul permanent, iar potrivit art. I pct. 9 din lege (art. 20 alin. (1) din Legea nr. 202/1998), "Biroul permanent al Camerei Deputaților are competența de a stabili tarifele de publicare a actelor în Monitorul Oficial al României, tarife ce se constituie într-un element ce ține de funcționarea Regiei Autonome „Monitorul Oficial”, activitate asupra căreia Camera Deputaților nu exercită niciun fel de control".

"Totodată, conform art. II din legea criticată, secretarul general al Camerei Deputaților are competența numirii consiliului de administrație, în cadrul căruia desemnează un reprezentant propriu. În stabilirea componenței consiliului de administrație Camera Deputaților, din nou, nu are niciun drept de decizie", mai explică el în sesizare. Sesizarea mai spune că neclaritatea raporturilor dintre autoritatea publică tutelară și regia autonomă transpare și din dispozițiile art. III alin. (1) din legea supusă controlului de constituționalitate, ce prevăd că în termen de 7 zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi, prin hotărâre a Guvernului se aprobă organizarea și funcționarea Regiei Autonome „Monitorul Oficial".

“Din conținutul normativ al prevederilor menționate ale Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 202/1998 privind organizarea Monitorului Oficial al României rezultă că acestea sunt antinomice, aspect de natură să încalce cerințele constituționale de claritate și predictibilitate a normei, prevăzute de art. 1 alin. (5) din Constituție. Sub aspectul neconstituționalității dispozițiilor ce reglementează raporturile dintre Camera Deputaților și Regia Autonomă „Monitorul Oficial” legea criticată este neclară și în ceea ce privește situația mandatelor membrilor actualului consiliu de administrație, care este plasată sub semnul incertitudinii juridice ceea ce, de asemenea, contravine art. 1 alin. (5) din Constituție”, potrivit aceleiași surse.

Iohannis spune că cele mai sus-menționate reprezintă neclarități și prin raportare la reglementările aplicabile regiilor autonome, respectiv cele din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2011 privind guvernarea corporativă a întreprinderilor publice.

“Astfel, art. 2 pct. 2 lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2011 include regiile autonome înființate de stat sau de o unitate administrativ-teritorială în sfera întreprinderilor publice. Regia Autonomă „Monitorul Oficial” își va desfășura activitatea sub autoritatea Camerei Deputaților care, în conformitate cu Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2011, va îndeplini rolul de autoritate publică tutelară. Potrivit art. 2 pct. 3 din acest act normativ, autoritate publică tutelară este instituția care: coordonează, are în subordine sau sub autoritate una sau mai multe întreprinderi publice prevăzute la pct. 2 lit. a); exercită, în numele statului sau al unității administrativ-teritoriale, calitatea de acționar la întreprinderile publice prevăzute la pct. 2 lit. b); coordonează exercitarea de către una sau mai multe întreprinderi publice prevăzute la pct. 2 lit. a) și/sau lit. b) a calității de acționar sau asociat la o societate controlată”, continuă acesta.

El precizează că raporturile dintre autoritatea publică tutelară și regiile autonome sunt prevăzute la art. 3 pct. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2011 și implică, în principal, următoarele competențe: “să întocmească scrisoarea de așteptări și să o publice pe pagina proprie de internet pentru a fi luată la cunoștință de candidații la postul de administrator sau director aflați pe lista scurtă; să numească și să revoce membrii consiliului de administrație; să negocieze și să aprobe indicatorii de performanță financiari și nefinanciari pentru consiliul de administrație; să încheie contractele de mandat cu administratorii; să monitorizeze și să evalueze performanța consiliului de administrație, pentru a se asigura, în numele statului sau al unității administrativ-teritoriale fondatoare, că sunt respectate principiile de eficiență economică și profitabilitate în funcționarea regiei autonome; să monitorizeze și să evalueze prin structurile de guvernare corporativă proprii indicatorii de performanță financiari și nefinanciari cuprinși în anexa la contractul de mandat; să întocmească și să publice pe pagina proprie de internet lista administratorilor în funcțiune de la regiile autonome”.

Președintele mai spune că prin raportare la normele juridice care definesc relația dintre Camera Deputaților și Monitorul Oficial - și de la care legiuitorul nu a instituit o excepție explicită, așa cum este cea de la art. II – “dispozițiile menționate din legea dedusă controlului de constituționalitate nu configurează niciunul dintre aceste elemente, ceea ce conduce la ideea că prevederile art. I pct. 1 - 3 utilizează un concept (cel de autoritate a Camerei Deputaților asupra Regiei Autonome „Monitorul Oficial”) care fie nu are nicio reflectare concretă în celelalte dispoziții ale legii, fie are un înțeles complet diferit de cel prevăzut în legislația relevantă, dar pe care legiuitorul a omis să-l explicitizeze în conținutul legii. În oricare dintre situații, suntem în prezența încălcării prevederilor art. 1 alin. (5) din Constituție în componenta sa referitoare la claritatea și predictibilitatea normei”. De asemenea, în sesizarea CCR se arată că legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 202/1998 privind organizarea Monitorului Oficial al României contravine și prevederilor art. 61 coroborate cu cele ale art. 64 alin. (1) și (2) din Constituție.

“Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2011 permite ca autoritatea de tutelă să fie exercitată prin intermediul structurilor interne proprii. Statutul constituțional al Camerei Deputaților – ca și cel al Senatului ori al Parlamentului în ansamblul său - nu permite însă ca în exercitarea atribuțiilor sale să se poată substitui structurile interne de conducere sau de lucru și, cu atât mai mult, înalții funcționari publici, ale căror decizii nu se pot subroga voinței Camerei Deputaților”, spune președintele.

Conform prevederilor art. 61 coroborate cu cele ale art. 64 alin. (1) și (2) din Constituție impun ca prerogativele sau atribuțiile stabilite prin Constituție sau prin lege Parlamentului ori uneia dintre Camerele sale să nu poată fi exercitate în numele lor, prin reprezentare, de către organe interne de conducere sau de lucru.

“Din această perspectivă, apreciem că autoritatea Camerei Deputaților asupra Regiei Autonome „Monitorul Oficial” nu poate fi exercitată prin delegarea acesteia către biroul permanent sau către secretarul general, întrucât potrivit Constituției niciun alt organism sau persoană nu se poate substitui voinței unei Camere a Parlamentului României, ce se exprimă întotdeauna prin vot”, continuă acesta.

De asemenea, au fost contestate și modificările aduse la art. 1 pct. 4 din lege se modifică art. 12 din legea nr. 202/1998, deoarece, spune președintele, în ceea ce privește alin. (2) al art. 12 “apreciem că soluția legislativă, deși aparent instituie o obligație imperativă pentru secretarul general al Camerei Deputaților de a transmite spre publicare actele prevăzute la alin. (1), în realitate este lipsită de claritate și predictibilitate întrucât lasă loc arbitrariului și poate permite exercitarea acestei atribuții cu exces de putere (așa cum de altfel s-a mai întâmplat în trecut). Transmiterea spre publicare a actelor normative nu poate fi ținută de manifestarea de voință a unui înalt funcționar public. Chiar exercitată în limitele legii, această atribuție trebuie realizată neîntârziat și corelată cu tipurile de acte destinate publicării în Monitorul Oficial al României. Aceasta cu atât mai mult cu cât art. 13 din legea criticată (art. 1 pct. 5 din lege) prevede: Autoritățile emitente au obligația de a comunica neîntârziat, în scris, secretarului general al Camerei Deputaților date, informații și precizări, solicitate de acesta sau de Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, necesare îndeplinirii cerințelor de publicare”, a mai arătat Klaus Iohannis. Totodată, este reclamat și faptul că nu există în lege o normă care să prevadă că secretarul general al Camerei Deputaților este obligat să transmită de îndată spre publicare actele primite este de natură să afecteze securitatea raporturilor juridice, contravenind dispozițiilor art. 1 alin. (5) din Constituție.

De asemenea, la art. 1 pct. 6 din legea supusă controlului de constituționalitate se modifică art. 14 din Legea nr. 202/1998, în sensul că: „Retragerea actelor de la publicare se poate face numai de către cel care a solicitat publicarea, cu încuviințarea secretarului general al Camerei Deputaților și cu suportarea, de către solicitant, a cheltuielilor aferente, efectuate de Regia Autonomă „Monitorul Oficial” în procesul de editare și publicare.”

“Condiționarea retragerii actelor de la publicare de „încuviințarea secretarului general al Camerei Deputaților” încalcă principiul separației și echilibrului puterilor în stat consacrat de art. 1 alin. (4) din Constituție. Secretarul general al Camerei Deputaților face parte din categoria înalților funcționari publici parlamentari, în sensul art. 7 alin. (1) din Legea nr. 7/2006 privind statutul funcționarilor publici parlamentari. În contextul în care, în majoritatea situațiilor Constituția sau legea, după caz, leagă de momentul publicării producerea efectelor actului normativ, administrativ sau jurisdicțional în cauză, este de neconceput ca voința unui înalt funcționar public să înfrângă voința autorității publice emitente a actului a cărei retragere de la publicare se solicită.

În plus, din perspectiva respectării principiului legalității, dar și al securității raporturilor juridice consacrat de art. 1 alin. (5) din Constituție, în ceea ce privește actele administrative, dispozițiile art. 1 alin. (6) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, precum și literatura juridică de specialitate și jurisprudența în materie recunosc principiul revocabilității acestora în activitatea autorităților publice, câtă vreme actul nu a intrat în circuitul civil și nu a produs efecte juridice. Din această perspectivă, competența stabilită de legea criticată pentru secretarul general al Camerei Deputaților nu se corelează cu competența autorității publice emitente a unui act administrativ unilateral pe care ea însăși îl apreciază ca fiind nelegal”, spune sesizarea trimisă către CCR.

Președintele arată că la art. 1 pct. 7 din lege se modifică art. 16 din Legea nr. 202/1998, în sensul că: „Republicarea actelor normative se face cu aprobarea secretarului general al Camerei Deputaților, pe baza avizului prealabil al Consiliului Legislativ.”

Astfel, potrivit art. 70 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, actul normativ modificat sau completat în mod substanțial se republică având la bază dispoziția cuprinsă în actul de modificare, respectiv de completare, prin grija autorității publice care a emis actul de modificare, respectiv de completare, în termen de cel mult 45 de zile de la data publicării actului care a dispus această măsură.

“Alin. (5) al art. 70 din același act normativ prevede că legile, precum și ordonanțele și hotărârile Guvernului se republică cu avizul Consiliului Legislativ asupra noului text, la sesizarea secretarului general al Camerei Deputaților sau, după caz, al Secretariatului General al Guvernului. Prin urmare, prevederile art. 1 pct. 7 din legea criticată contravin dispozițiilor art. 1 alin. (4) și (5) din Constituție. Eveniment legislativ ce se realizează prin efectul și în aplicarea unei legi, republicarea unui act normativ nu poate fi condiționată de voința unui înalt funcționar public

care ar putea în acest mod să înfrângă voința legiuitorului, precum și a celorlalte autorități publice implicate în procedura de republicare”, explică el.

Sesizarea precizează că articolul I punctul 8 din lege încalcă dispozițiile art. 1 alin. (5) coroborate cu cele ale art. 79 din Constituție. Astfel, prin art. I pct. 8 se modifică alin. (1) al art. 17 din Legea nr. 202/1998, în sensul că: “În cazul în care, după publicarea actului normativ, se descoperă erori materiale, la cererea organului emitent, adresată secretarului general al Camerei Deputaților, se procedează la publicarea unei rectificări”.

În conformitate cu alin. (3) al art. 71 din legea nr. 24/2000, rectificarea se face la cererea organului emitent, cu avizul Consiliului Legislativ. Or, instituirea unei proceduri de publicare în Monitorul Oficial a unei rectificări, cu excluderea avizului Consiliului Legislativ, este de natură să afecteze și rolul constituțional al acestei instituții fundamentale, prevăzut de art. 79 din Constituție, se mai arată în sesizare.

“La art. I pct. 9 din legea supusă controlului de constituționalitate se modifică art. 20 alin. (1) din Legea nr. 202/1998. Astfel: „Cheltuielile determinate de publicarea actelor în Monitorul Oficial al României se suportă de către emitenți, pe baza tarifelor aprobate anual de Biroul permanent al Camerei Deputaților, la propunerea Regiei Autonome „Monitorul Oficial.”. În forma în vigoare a art. 20 alin. (1) din Legea nr. 202/1998, cheltuielile determinate de publicarea actelor în Monitorul Oficial al României se suportă de către emitenți, pe baza tarifelor aprobate prin hotărâre a Guvernului, la propunerea Secretariatului General al Guvernului”, potrivit aceleiași surse.

Președintele mai specifică faptul că, în conformitate cu art. 64 alin. (1) și (2) din Constituția României, Birourile permanente ale celor două Camere ale Parlamentului sunt organe de conducere interne, ale căror atribuții sunt stabilite prin regulamentele interne. În exercitarea acestor atribuții, Birourile permanente pot emite hotărâri, care privesc fie activitatea internă a Camerei respective, fie relația cu alte instituții publice. În această ultimă ipoteză însă, aceste hotărâri pot fi emise doar în exercitarea prerogativelor constituționale ale acelei Camere. În plus, în virtutea autonomiei funcționale a fiecărei Camere, consacrată în art. 64 din Constituție, hotărârile biroului permanent al unei Camere nu sunt opozabile celeilalte Camere. Așadar, prin aprobarea tarifelor prin hotărâre a Biroului permanent al Camerei Deputaților se creează practic o competență nouă pentru Biroul permanent, care însă excede rolului pe care acesta îl are în organizarea internă a fiecărei Camere a Parlamentului, contrar art. 64 alin. (1) și (2) din Constituție.

În forma anterioară a Legii nr. 202/1998, până la modificarea acesteia prin Ordonanța de urgență nr. 36/2012 privind unele măsuri de reorganizare și pentru modificarea Legii nr. 202/1998 privind organizarea Monitorului Oficial al României, când Regia Autonomă „Monitorul Oficial” se afla sub autoritatea Camerei Deputaților, art. 20 din lege menționa că aprobarea tarifelor anuale se face prin „hotărâre a Biroului permanent al Camerei Deputaților, la propunerea Regiei Autonome Monitorul Oficial”. Același text preciza însă, că: „Hotărârea Biroului permanent al Camerei Deputaților se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I”.

“Așadar, în ambele variante ale legii, atât hotărârea Biroului permanent, cât și hotărârea de Guvern, prin care se aprobau anual tarifele în discuție, erau publicate în Monitorul Oficial al României. Adoptarea unei astfel de hotărâri de către Biroul permanent al Camerei Deputaților ridică reale probleme în ceea ce privește transparența și opozabilitatea față de terți, efectele sale juridice, precum și exercitarea controlului judecătoresc asupra acesteia. Aceste probleme sunt accentuate și de faptul că legea criticată nu instituie obligația de publicare a respectivei hotărâri în Monitorul Oficial. În plus, neclaritatea normei atât sub aspectul publicității, cât și al modalității de stabilire a tarifelor contravine exigențelor de calitate a legii impuse de art. 1 alin. (5) din Constituția României, astfel cum acestea au fost dezvoltate în jurisprudența Curții Constituționale”, explică acesta.

Iohannis spune și că sintagma „cheltuielile determinate de publicarea actelor în Monitorul Oficial al României se suportă de către emitenți (...)” din conținutul art. 20 alin. (1) - art. I pct. 9 din – “încalcă prevederile art. 1 alin. (4) și (5) din Legea fundamentală prin raportare la dispozițiile art. 78, ale art. 100 alin. (1), ale art. 108 alin. (4), art. 115 alin. (4) și ale art. 147 alin. (4) ce impun publicarea în Monitorul Oficial al României a anumitor acte emise de unele autorități publice constituționale, fără condiționarea achitării unui tarif. În considerarea importanței relațiilor sociale reglementate, legiuitorul constituant a stabilit expres obligativitatea publicării în Monitorul Oficial al României a legilor - ca acte ale Parlamentului, a decretelor Președintelui României, a hotărârilor și ordonanțelor Guvernului, precum și a deciziilor Curții Constituționale; pentru unele dintre aceste acte, nepublicarea în Monitorul Oficial atrage sancțiunea inexistenței. Aceste acte reprezintă materializarea

prerogativelor constituționale ale autorităților publice menționate, iar stabilirea unei sume reprezentând contravaloarea unui serviciu public excede dispozițiilor constituționale, adăugând la acestea”.

Așadar, în măsura în care sintagma „cheltuielile determinate de publicarea actelor în Monitorul Oficial al României se suportă de către emitenți (...)” are în vedere stabilirea unor tarife de publicare inclusiv pentru actele prevăzute de art. 78, art. 100 alin. (1), art. 108 alin. (4), art. 115 alin. (4) și de art. 147 alin. (4) norma contravine prevederilor art. 1 alin. (4) și (5) din Legea fundamentală.

„Argumentele mai sus menționate referitoare la competența organelor interne de conducere ale Camerelor Parlamentului de a emite acte opozabile erga omnes, precum și la publicitatea acestora sunt aplicabile, în mod corespunzător, și cu privire la dispozițiile art. I pct. 11 ce modifică art. 22 din Legea nr. 202/1998, în sensul că:

„Procedura publicării în părțile I – VII, procedura republicării și a rectificării, precum și cea a publicării unor acte normative în numere speciale, cu tiraj limitat, se stabilesc prin ordin al secretarului general al Camerei Deputaților.”

În acest sens, învederăm că, potrivit art. 251 alin. (1) și (4) din Regulamentul Camerei Deputaților, secretarul general conduce personalul din serviciile Camerei Deputaților și numai în îndeplinirea acestor atribuții emite ordine. Totodată, precizăm că prin același act normativ nu se prevede obligativitatea publicării ordinelor secretarului general al Camerei Deputaților în Monitorul Oficial al României”, conform aceleiași sesizări.

De asemenea, dispozițiile art. I pct. 9 din lege încalcă și prevederile art. 108 alin. (1) și (2) din Constituție.

Procedura publicării, procedura republicării și procedura rectificării actelor normative nu se rezumă la simple chestiuni administrative, ci presupun reglementarea relațiilor dintre autoritățile publice implicate în aceste proceduri. Prin natura relațiilor sociale reglementate, aceste proceduri vizează organizarea executării legii. Din această perspectivă, astfel de norme de punere în aplicare a legii nu pot face obiectul unui ordin, în temeiul art. 108 din Constituție numai Guvernul fiind competent să emită acte în organizarea executării legii.

“Art. II din legea supusă controlului de constituționalitate prevede că: „(1) În 3 zile de la intrarea în vigoare a prezentei legi, prin ordin al secretarului general al Camerei Deputaților se numește Consiliul de administrație al Regiei Autonome „Monitorul Oficial”. Prin excepție de la prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 109/2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 111/2016, cu modificările ulterioare, Consiliul de administrație este compus din 9 membri, dintre care unul este directorul general al Regiei Autonome „Monitorul Oficial” și președinte al consiliului de administrație. (2) Din Consiliul de administrație al Regiei Autonome „Monitorul Oficial” fac parte, în mod obligatoriu, un reprezentant al secretarului general al Camerei Deputaților și un reprezentant al Ministerului Finanțelor Publice”, crede el.

Klaus Iohannis mai spune că, în conformitate cu art. 5 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2011, regia autonomă este administrată de un consiliu de administrație, format din 3-7 persoane: un reprezentant din cadrul Ministerului Finanțelor Publice, un reprezentant al autorității publice tutelare, 1-5 persoane cu experiență în administrarea sau managementul unor regii autonome sau societăți, inclusiv societăți din sectorul privat; membrii consiliului de administrație se numesc de autoritatea publică tutelară, pe baza unor criterii de selecție și potrivit unei proceduri prealabile determinate.

“Or, intervenția legislativă de la art. I pct. 1 corelată cu cea de la art. II din legea criticată vine în contradicție cu procedura stabilită de O.U.G. nr. 109/2011 privind desemnarea membrilor consiliului de administrație al unei regii autonome. Totodată, din modul de redactare a normei, această intervenție legislativă perpetuează soluția cuprinsă în art. 12 din Legea nr. 15/1990 privind reorganizarea unităților economice de stat ca regii autonome și societăți comerciale - care însă a fost abrogată în mod expres prin art. 65 din O.U.G. nr. 109/2011- întrucât excepția vizează doar compunerea consiliului de administrație (9 membri). În plus, potrivit art. 3 pct. 1 lit. b) și art. 5 alin. (3) din O.U.G. nr. 109/2011, membrii consiliului de administrație sunt numiți de autoritatea publică tutelară, iar art. 5 alin. (2) lit. b) din O.U.G. nr. 109/2011 impune prezența în consiliul de administrație a unui reprezentant al autorității publice tutelare. În acest sens, considerăm că secretarul general al Camerei Deputaților nu se poate substitui autorității publice tutelare (Camera Deputaților) în ceea ce privește exercitarea atribuțiilor acesteia și nu poate avea propriul reprezentant în consiliul de administrație. Aceste aspecte vin în contradicție cu prevederile art. 1 alin. (5) coroborate cu cele ale art. 64 alin. (1) și (2)”, mai explică președintele.

Funcția de secretar general al Camerei Deputaților este, potrivit Legii nr. 7/2006 o funcție publică parlamentară corespunzătoare înalților funcționari publici. Chiar și în ipoteza în care art. II din legea criticată instituie o derogare

implicită de la cadrul general privind exercitarea funcțiilor publice, legea dedusă controlului de constituționalitate nu permite identificarea criteriilor și condițiilor pe care ar trebui să le îndeplinească reprezentantul secretarului general al Camerei Deputaților în consiliul de administrație al Regiei Autonome „Monitorul Oficial”.

Totodată, conform art. 251 alin. (1) din Regulamentului Camerei Deputaților, secretarul general al Camerei Deputaților conduce personalul din serviciile Camerei Deputaților. În aplicarea prevederilor art. 1, art. 2 și art. 5 din Legea nr. 7/2006, personalul din serviciile Camerei Deputaților poate fi alcătuit din funcționari publici parlamentari, precum și din persoane încadrate cu contract individual de muncă. În ipoteza desemnării în calitate de reprezentant a unui funcționar public parlamentar - în contextul lipsei unei prevederi exprese care să dispună cu privire la calitatea secretarului general al Camerei Deputaților de reprezentant legal al acesteia în relațiile cu terții - persoana desemnată nu poate fi privită ca un submandatar al Camerei Deputaților în consiliul de administrație, ci ca mandatarul secretarului general al Camerei Deputaților. În această ultimă situație, sub aspectul desemnării devin însă incidente și prevederile art. 10 alin. (2) din Legea nr. 7/2006, potrivit cărora funcționarii publici parlamentari nu pot fi mandatar ai unor persoane în ceea ce privește efectuarea unor acte în legătură cu funcția publică pe care o exercită.

“În absența unei norme exprese care să constituie izvorul mandatului secretarului general de reprezentant legal al Camerei Deputaților, activitatea funcționarului public parlamentar în cadrul consiliului de administrație este susceptibilă de incompatibilitate, întrucât potrivit legii doar acel funcționar public pentru care desfășurarea activității presupune exercitarea unui mandat de reprezentare a unei autorități sau instituții publice nu se află în situație de incompatibilitate (art. 94 alin. (21) din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției)”, potrivit sesizării.

În final, la art. III din legea supusă controlului de constituționalitate se prevede că: „ (1) În termen de 7 zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi, prin hotărâre a Guvernului se aprobă organizarea și funcționarea Regiei Autonome „Monitorul Oficial”. (2) La data intrării în vigoare a hotărârii Guvernului prevăzute la alin. (1) se abrogă Hotărârea Guvernului nr. 358/1991 privind înființarea și organizarea Regiei Autonome „Monitorul Oficial”, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 653 din 14 septembrie 2011.”

“În ceea ce privește alin. (2) al art. III, considerăm că soluția abrogării impusă prin legea criticată contravine prevederilor art. 1 alin. (4) din Constituție coroborate cu cele ale art. 108 alin. (1) și (2), întrucât legiuitorul dispune în competența de reglementare a altei autorități, respectiv a Guvernului. Or, în elaborarea și adoptarea unei hotărâri, Guvernul are deplina competență de a decide dacă în vederea organizării executării legii criticate se impune emiterea unui nou act cu consecința abrogării celui anterior sau doar modificarea și completarea celui existent”, încheie președintele.

Monitorul Oficial s-a mai aflat în subordinea Camerei Deputaților până în 2012, când a fost trecut la Guvern prin Ordonanță de urgență de către premierul Victor Ponta.

În 22 ianuarie, președintele Klaus Iohannis a trimis Parlamentului pentru reexaminare legea, după ce aceasta fusese adoptată de Camera Deputaților, în 22 decembrie 2017.

(Sursa: stiripesurse.ro)

• Posibile consultări la Cotroceni: Zeci de grupuri civice îi cer președintelui Klaus Iohannis să se consulte înainte de a acționa pe decizia CCR/ Dragnea: Președintele să facă ce reiese din atribuțiile sale

37 de grupuri civice îi solicită, luni, președintelui Klaus Iohannis să organizeze consultări publice cu organizații ale societății civile, partide politice și organizații profesionale din sistemul judiciar, care să ajute la "formularea hotărârilor și acțiunilor subsecvente deciziei CCR".

Președintele PSD Liviu Dragnea a declarat luni, întrebând fiind dacă va merge la consultări la Cotroceni, așa cum cer mai multe ONG-uri, că nu îi spune șefului statului ce să facă, ci îl îndeamnă să facă ce reiese din atribuțiile constituționale.

"Nu îi spun președintelui să facă ce i se spune. Îi spun să facă ce trebuie, ce reiese din atribuțiile constituționale, ca garant al respectării Constituției", a declarat, luni, Liviu Dragnea.

"Urmare a deciziei Curții Constituționale în dosarul nr. 589E/2018 prin care 6 judecători ai CCR au acordat ministrului Justiției prerogative discreționare privind revocarea magistraților cu funcții de conducere și au impus

Președintelui României revocarea din funcție a Procurorului-șef al DNA, organizațiile semnatare vă solicită organizarea de consultări publice atât cu organizații ale societății civile, cât și cu partide politice și organizații profesionale din sistemul judiciar care să preceadă și să ajute la formularea hotărârilor și acțiunilor subsecvente deciziei CCR. Acestea nu trebuie să se reducă la disputa în jurul cererii de revocare a Procurorului-șef DNA, ci trebuie să privească și viitorul luptei anticorupție, independența Justiției, respectarea statului de drept și rolul Curții Constituționale", se arată în scrisoarea transmisă președintelui.

Cele 37 de grupuri și organizații civice semnatare consideră că decizia CCR este contrară legii, prevederilor constituționale și obligațiilor asumate prin Mecanismul de cooperare și verificare și prin Tratatul de aderare la UE și subminează atribuțiile altor puteri în stat.

"Decizia ne întoarce cu rea intenție la momentul preaderării la UE, când Justiția era complet aservită puterii politice, dosarele se deschideau sau închideau în ședințe de partid la comandă politică, iar procurorii erau anchetați și dați afară din magistratură dacă investigau corupția politică. Credem, în același timp, că CCR este și trebuie să rămână o instituție fundamentală în arhitectura constituțională a statului român, că este o instituție care trebuie respectată, chiar dacă acțiunile unor membri CCR, care au folosit instituția pentru interese politice sau răfuieli personale, au diminuat momentan prestigiul și profesionalismul Curții", potrivit documentului citat. Scrisoarea transmisă președintelui este semnată de 37 de grupuri civice, respectiv #ActivAG Pitești, Acțiunea Civică Galați, Asociația Aradul Civic, Asociația România Vie, Corupția Ucide, Diaspora Franța solidară cu România, Evident Deva, Geeks for Democracy, Grupul civic #insist, Grupul pentru Dialog Social, #Iașulnutace, Inițiativa Craiova, Inițiativa Timișoara, Inițiativa România, Mureșul Civic, Noul Orizont Valencia, Oradea Civică, Organizatia Eu Ro Aleg 2.0, Procivic Baia Mare, #Reset, #Rezist Birmingham WMW, #Rezist Constanța, #Rezist Dublin, #Rezist Liguria, #Rezist Lyon, #Rezist Milano, #Rezist München, #Rezist Râmnicu Vâlcea, #Rezist Toronto, #Rezist Bruxelles, #REZISTENȚA, Ștafeta Steagului Uniunii Europene, Timișoara Civică, Umbrela Anticorupție Cluj, #Văvedem din București, Vă Vedem din Sibiu și VeDem Just - Voci pentru Democrație și Justiție.

(Sursa: Mediafax)

● **Legea privind organizarea și funcționarea DIICOT, promulgat de președinte**

Președintele Klaus Iohannis a semnat, luni, decretul de promulgare a Legii pentru aprobarea OUG pentru organizarea și funcționarea Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism (DIICOT).

Pe 7 mai, Senatul a adoptat, în calitate de for decizional, această inițiativa legislativă, iar actul normativ prevede "reformarea DIICOT pe trei componente distincte: management, întărirea și eficientizarea funcției de conducere, organizarea internă și funcționarea Direcției, raportat la noile necesități de investigare și analiză a fenomenului infracțional reprezentat de criminalitatea organizată și urmărirea penală, întărirea eficacității acesteia prin întărirea capacității de efectuare a investigațiilor financiare și prin completarea personalului Direcției cu lucrători de poliție judiciară", potrivit expunerii de motive a textului proiectului de lege.

În forma adoptată de forul superior al Parlamentului, senatorii juriști au eliminat din lege un alineat al articolului 7 care prevedea: "Prin derogare de la prevederile art. 301 din Codul penal exercitarea atribuțiilor prevăzute în alineatul precedent nu poate fi considerată conflict de interese". În plus, un amendament a fost respins la articolul 4, adoptându-se reformularea articolului prin care a fost stabilit, prin regulament intern, cine să conducă departamentele sau compartimentele din cadrul DIICOT.

Alt decret semnat de șeful statului este cel pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 112/2017 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2016 privind reglementarea unor măsuri în vederea conformării statului la unele obligații de mediu din sarcina operatorilor economici din industria extractivă, aflați sub autoritatea Ministerului Economiei. De asemenea, Iohannis a semnat, luni, și decretul pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 85/2017 pentru modificarea art. 5 din Legea nr. 299/2007 privind sprijinul acordat românilor de pretutindeni, precum și pentru acordarea unor burse de studii etnicilor români cu domiciliul stabil în Ucraina.

(Sursa: Mediafax)

● **În plin scandal al revocării, șefa DNA este chemată la CSM**

Laura Codruța Kovesi este chemată, joi, la CSM, unde Secția pentru Procurori în materie disciplinară va începe judecata în cauza în care Inspekția Judiciară a constatat că procurorul șef al DNA ar fi comis două abateri disciplinare după ce și-a delegat consilierul, Dana Tițian (judecător), să efectueze controale la două servicii teritoriale ale instituției.

O altă cauză care o vizează pe Laura Codruța Kovesi, aflată pe rolul Secției pentru procurori a CSM, este cea referitoare la înregistrările din timpul unei ședințe de lucru apărute în spațiul public.

(Sursa: stiripesurse.ro)

● **Ministrul Justiției anunță că a trimis scrisoarea către OECD pentru clarificări legate de declarațiile lui Drago Kos, care a criticat decizia CCR și l-a amenințat**

Tudorel Toader a anunțat, luni, că a transmis scrisoarea Organizației pentru Cooperare și Dezvoltare Economică (OECD), pentru ca aceștia să clarifice dacă declarațiile atribuite lui Drago Kos, care a criticat decizia CCR și l-a amenințat, au fost făcute în nume propriu sau în numele Organizației.

"Pentru a se clarifica dacă declarațiile atribuite dlui Kos au fost făcute în nume personal sau în numele OECD, am transmis scrisoarea către OECD !" a scris ministrul Justiției, pe Facebook.

De altfel, Tudorel Toader anunțase de sâmbătă că va face acest pas.

"Amenințări de la OECD, sau manipulări interne ? Luni dimineață, mă voi adresa OECD pentru a comunica în mod oficial dacă afirmațiile dlui Drago Kos au fost făcute în nume propriu sau în numele OECD, așa cum acreditează titlul materialului întocmit de Ziare.com. Într-un articol publicat în data de 1 iunie, se afirmă faptul că în numele OECD, dl Drago Kos a făcut o serie de afirmații, de o mare gravitate, la adresa instanței de contencios constituțional române. Totodată, aceeași publicație, citează, atribuind aceleași surse, de asemenea în numele OECD, afirmațiile potrivit cărora "Ministrul vostru al Justiției va învața curând, într-un mod dur, că este într-o mare eroare.", a scris Tudorel Toader, sâmbătă, pe Facebook.

În interviu, șeful structurii anticorupție din cadrul Organizației pentru Cooperare și Dezvoltare Economică, Drago Kos, este citat declarând că "recenta decizie a CCR contravine în mod evident echilibrului puterilor în stat în țara dvs și independenței sistemului judiciar".

Curtea Constituțională a arătat, în comunicatul oficial privind decizia de existență a conflictului instituțional între președinte și ministrul Justiției, că șeful statului urmează să emită decretul de revocare din funcție a procurorului-șef al Direcției Naționale Anticorupție, Laura Codruța Kovesi.

(Sursa: Mediafax)

● **Procurorul Felix Bănilă, propunerea ministrului Justiției, intervievat astăzi în CSM pentru șefia DIICOT. Tudorel Toader participă la ședință**

Procurorul Felix Bănilă, propunerea ministrului Justiției pentru funcția de procuror-șef al DIICOT, urmează a fi intervievat marți de Secția pentru procurori a CSM, în acest caz fiind așteptat și un aviz.

Procurorul Felix Bănilă se va prezenta, marți, în fața procurorilor din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii (CSM), pentru a fi intervievat de către aceștia.

Bănilă este propunerea ministrului Justiției, Tudorel Toader, pentru funcția de procuror-șef al DIICOT, deținută în continuare de Daniel Horodniceanu, al cărui mandat a fost prelungit în noiembrie.

După ce Felix Bănilă va susține interviul, Secția pentru procurori a CSM va trimite, miercuri, avizul către Ministerul Justiției.

Ministrul Tudorel Toader a confirmat, pentru MEDIAFAX, prezența la ședință.

În proiectul de management, procurorul Felix Bănilă a subliniat că procurorul-șef al DIICOT trebuie să fie și un bun psiholog, iar unul dintre obiectivele pe termen lung pe care le are în vedere vizează alinierea la normele raportului MCV. Documentul conține 37 de pagini, în care a introdus considerații generale privind managementul judiciar, scopul și competența DIICOT, obiective strategice, operaționale.

(Sursa: Mediafax)

● **PNL anunță proteste ample pentru susținerea moțiunii de cenzură la adresa Guvernului Dăncilă**

Președintele PNL, Ludovic Orban, a anunțat luni că liberalii vor organiza ample proteste în întreaga țară pentru susținerea moțiunii de cenzură împotriva Guvernului Dăncilă, precizând că a existat și o propunere a formării unui cordon uman în jurul Parlamentului.

"Am purtat discuții legate de pregătirea moțiunii de cenzură, stadiul negocierilor și despre posibilitatea organizării unor ample acțiuni de protest în susținerea moțiunii de cenzură. Cu siguranță vom face apel către toți cetățenii români care s-au săturat de PSD și își dau seama că PSD își bate joc de România, îi vom chema la acțiunile de protest alături de membrii și simpatizanți. Până la sfârșitul sesiunii vom depune moțiunea, suntem antrenați în discuții și este prematur să comunicăm decizii", a declarat președintele PNL, Ludovic Orban, la finalul ședinței Biroului Executiv al partidului.

Cu toate acestea, liderul liberal nu a precizat o dată exactă a protestelor și nici orașele în care vor fi organizate.

"Vom lua decizia la momentul potrivit (n.r - când se va organiza protestul). Orice acțiune de protest este o acțiune care trebuie organizată. În toată țara vor exista proteste", a mai precizat președintele PNL.

Întrebat dacă va lua în calcul să se facă un cordon în jurul Parlamentului, Ludovic Orban a răspuns: "a existat și această propunere, o echipă organizatorică se va ocupa de toate detaliile acestor acțiuni ample de protest."

Pe 12 martie, președintele PNL, Ludovic Orban, a anunțat că liberalii vor depune moțiune de cenzură în această sesiune parlamentară, afirmând că așteaptă ca Guvernul să fie „în cea mai proastă situație”.

"În fiecare sesiune avem dreptul de a depune o moțiune de cenzură vom folosi acest drept constituțional în momentul cel mai potrivit în care vom considera că Guvernul este în cea mai proastă situație și există cele mai multe șanse ca moțiunea să treacă. Până la sfârșitul sesiunii mai este timp", a spus Orban.

(Sursa: Mediafax)

● **Senatul a adoptat proiectul care abilitază Guvernul să emită ordonanțe pe perioada vacanței**

Senatul a adoptat luni propunerea legislativă privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe pe perioada vacanței parlamentare, în domenii care nu fac obiectul legilor organice, cum ar fi fondurile europene, agricultura, sănătate, transporturi, finanțe, afaceri interne, cultură și comunicații.

Conform proiectul de lege adoptat de senatori în procedură de urgență, de la data intrării în vigoare a legii, dar nu înainte de încheierea primei sesiuni ordinare parlamentare a anului, Executivul va putea emite ordonanțe pe perioada vacanței parlamentare, până pe 31 august 2018, în domeniile fondurilor europene, agriculturii și dezvoltării rurale, afacerilor interne, sănătății, transporturilor, finanțelor publice și economiei, culturii și identității naționale și comunicațiilor și societății informaționale. De altfel, Guvernul este abilitat să proroge sau să modifice unele termene din actele normative cu putere de lege.

PNL și USR au votat împotriva acestei inițiative, pe motiv că există mai multe "hibe" și că proiectul de lege naște suspiciuni.

"Semnalul de alarmă pe care PNL îl trage astăzi prin votul împotriva acestei inițiative legislative sper să fie priceput ca atare de Guvern și de majoritatea parlamentară și chiar dacă nu veți corecta inițiativa cred că Guvernul va trebui să se angajeze ca orice proiect legislativ să fie supus unei analize riguroase, serioase, astfel încât Constituția să nu fie încălcată de Guvern.(...) Proiectul are o grămadă de hibe și naște suspiciuni", a declarat senatorul PNL, Alina Gorghiu, în plenul de luni.**0:17**

Senatul a adoptat inițiativa cu 68 de voturi "pentru", 27 "împotriva" și o abținere, în calitate de prim for sesizat. Proiectul de lege urmează să fie dezbătut și ulterior votat de Camera Deputaților, for decizional.

(Sursa: Mediafax)

● **Se complică lucrurile pentru SRI: Guvernul intervine în scandalul interceptărilor uriașe**

Președintele Comisiei de control al SRI Claudiu Manda a declarat că Ministerul Justiției ar putea solicita date Parchetelor despre numărul mandatelor cerute, în baza cărora Serviciul Român de Informații a interceptat un număr mare de persoane.

"Noi ar trebui să continuăm să aflăm noi, Parlamentul, câți au fost interceptați sau câtor persoane li s-au respectat aceste drepturi și libertăți. Și se poate. Cred că și Ministerul Justiției ar putea să întrebe toate Parchetele câte au cerut, câte au primit și câte astfel de ordonanțe date de procurori au fost și câte persoane, în toată perioada

2004-2017 au fost interceptate. Cred că toate aceste persoane ar trebui să fie înștiințate că pe o perioadă li s-au restrâns drepturile și libertățile cetățenești. Acum există în lege obligația de a le transmite și de îi notifica, dar nu există nicio sancțiune dacă nu o faci. Noi credem că legislația ar trebui modificată în acest sens. Rămâne să vedem după ce primim un răspuns de la minister. Cineva mi-a spus că există un mandat cu 700 de persoane", a afirmat duminică seară președintele Comisiei de control al SRI, Claudiu Manda, într-o emisiune difuzată de Antena 3, informează Mediafax.

Acesta a precizat că nu poate estima care au fost costurile pentru totalul de peste 311.000 de autorizări pentru "fotografieri, filaj, interceptarea convorbirilor, localizare GPS, microfoane și ascultări ambientale", însă în raportul pe care Comisia de control al SRI îl va prezenta Parlamentului există un capitol special cu privire la aceste aspecte. "Nu putem să apreciem în acest moment (n.r. - costul operațiunilor). Raportul pe care îl vom prezenta Parlamentului, probabil că mâine (n.r. - luni) o să semnez ca să-l trimitem. Avem un capitol special în care vorbim de aceste costuri și vrem în continuare să vedem dacă aceste costuri sunt integrate în dosare penale. Ce s-a întâmplat dacă s-au recuperat atunci. Aici lucrurile le putem dezvolta cât costă mandatele de securitate națională și cât costă să urmărești un terorist și celelalte mandate puse în aplicare de ceilalți. (...) Datele pe care le avem noi la Comisie și pe care le-am prezentat în raport sunt din rapoartele anuale ale SRI. Aici vorbim și de fotografieri și de filaj și de interceptarea convorbirilor și de localizare GPS și de microfoane și ascultări ambientale. Cifra era de 248.000 fără anul 2015 și anul 2016. În 2015 este de peste 51.000, în raportul pe 2015, pe care probabil domnul purtător de cuvânt nu știe, la trimis Parlamentului român serviciul român de informații. Un raport pe care Comisia l-a aprobat și care este undeva spre aprobarea și validarea plenului reunit. Deci total acte de autorizare pe care SRI le-a pus în aplicare, pentru că din punctul meu de vedere nu numai SRI este singura instituție care le-a pus în aplicare, de aceea cifra este mult mai mare de 311.000 până în 2016", a explicat Manda.

Senatorul PSD se întreabă de ce a fost nevoie de o ordonanță a Guvernului, în februarie 2016, care să precizeze că SRI devine autoritate națională în domeniul interceptărilor, dacă a existat, în trecut, o decizie a Consiliului Suprem de Apărare a Țării care să a stipuleze același lucru, cu toate că CSAT este organ administrativ, nu unul legislativ.

"CSAT a avut două puncte de vedere. O dată un răspuns pentru doamna Gârbovan și o dată înainte de desecretizarea protocoalelor, în care a spus foarte clar că nu este organ legislativ. Desemnarea SRI ca autoritate națională de interceptări s-a făcut prin decizie CSAT. Deci ilegal. Dacă nu era nimic ilegal și n-ar fi fost niciun fel de problemă cu decizia CSAT, întrebarea este următoarea: De ce a trebuit să dea domnul Cioloș în februarie 2016 o ordonanță în care să scrie în textul acesteia că SRI devine autoritate națională în domeniul interceptărilor? Era vorba de perioada de dinainte de 2004, în perioada domnului Iliescu", a completat Claudiu Manda.

Președintele Comisiei de control SRI, senatorul PSD Claudiu Manda, a declarat, joi, că în perioada 2005-2016 mai mult de șase milioane de români au fost interceptați de SRI, dar și că a fost sesizat că în 2012 aproape tot Guvernul și peste 100 de parlamentari au fost interceptați.

De cealaltă parte, Serviciul Român de Informații a precizat că este "profund incorect" să se amestece toate infracțiunile de drept comun pentru care au fost emise mandate de supraveghere tehnică cu cele de securitate națională. SRI mai spune că cifrele apărute în spațiul public nu au fost transmise niciunei instituții.

Vicepreședintele Comisiei de control al SRI, Marian Cucșa, a afirmat, duminică, că Serviciul Român de Informații trebuie să precizeze care au fost sumele cheltuite pe interceptări, în contextul în care fostul ofițer SRI Daniel Dragomir a confirmat că o zi de filaj costa circa 3.000 de euro.

(Sursa: Mediafax)

● **Eugen Teodorovici: Cheltuim în administrație sume enorme, pe lucruri care nu se justifică**

Ministrul Finanțelor, Eugen Teodorovici, a declarat, luni, în Parlament, în cadrul unei conferințe pe tema diabetului juvenil, că în administrația românească există bani, dar de multe ori se cheltuiesc sume foarte mari în moduri care nu se justifică.

Ministrul Finanțelor, Eugen Teodorovici, a declarat, luni, în cadrul conferinței „Diabetul nu este o joacă”, că până la sfârșitul acestui an va găsi soluții pentru finanțarea unor programe care să faciliteze tratamentele copiilor bolnavi de diabet.

„Ca ministru de Finanțe, cred că putem rezolva lucrurile până la final de an, în sensul că am făcut niște calcule și putem găsi o formulă care să-i ajute pe cei aflați în această situație, mai ales pe cei de până la 18 ani. Putem găsi

până la sfârșit de an acele sume pentru ca lucrurile să schimbe radical viața celor care suferă de diabet”, a declarat Teodorovici.

Ministrul Finanțelor a mai precizat că în administrația românească se cheltuiesc deseori bani care nu se justifică. „Mereu se spune că banii sunt o problemă, dar nu este așa. Banii sunt puși undeva de-o parte (...) Cheltuim în administrație sume enorme, pe lucruri care nu se justifică, de la ședințe în consilii de administrație până la cumpărări și achiziții care nu se justifică”, a mai declarat Teodorovici.

Declarațiile ministrului vin în contextul în care asociațiile care sprijină copiii cu diabet solicită finanțare pentru o facilitare a tratamentelor. Potrivit acestora, în România, 3.500 de copii suferă de diabet zaharat de tip 1.

(Sursa: Mediafax)

• Desființarea grupului PMP la Senat, după plecările la PSD, anunțată oficial în plen

Desființarea grupului senatorilor PMP, în urma plecării a doi parlamentari ai partidului, Ion Ganea și Iustin Talpoș, la grupul PSD, a fost anunțată oficial în plenul de luni al Senatului. Regulamentul prevede că grupurile parlamentare pot funcționa cu minim șapte senatori, iar PMP rămăsese cu șase.

"Potrivit regulamentului, au rămas doar cinci grupuri parlamentare, întrucât fostul grup parlamentar PMP nu mai împlinește numărul minim de membri, respectiv cel de șapte", a anunțat luni, de la tribuna plenului, senatorul PSD, Șerban Nicolae.

Grupul PMP avea opt senatori, dar după plecarea a doi parlamentari, Ion Ganea și Iustin Talpoș, la PSD, grupul a fost desființat. "Se dizolvă grupul. (...) Voi trece la PSD", a declarat Ion Ganea, senator, pentru MEDIAFAX.

Și senatorul de Maramureș, Iustin Talpoș, a trecut la PSD.

"Domnul senator Talpoș se alătură unei echipe politice puternice în Maramureș și va activa începând de azi în grupul PSD din Senatul României și în cadrul organizației PSD Baia Mare pe plan local. Am apreciat în acești ani activitatea domnului senator Talpoș și mă bucur că experiența sa în domeniul educației va putea fi folosită de către PSD pentru proiecte concrete! Mult succes domnule senator Iustin Talpoș!", a scris Gabriel Zetea, președinte PSD Maramureș, pe Facebook.

(Sursa: Mediafax)

• Ministrul Mediului: Nu mai prezint nicio formulă despre TAXA AUTO până nu se fac studii în care să fie regăsite nivelul emisiilor

Ministrul Mediului, Grațiela Gavrilescu, a declarat la Ploiești că nu va mai prezenta niciun fel de formulă despre taxa auto până nu va avea studii exacte legate de nivelul de emisii.

Întrebată luni la Ploiești despre proiectul taxei auto, Grațiela Gavrilescu a răspuns că nu mai prezintă "niciun fel de formulă până nu se fac studii în care să fie regăsite nivelul emisiilor".

"Nu am exact studii care să-mi demonstreze, și studii nu făcute aleator în nu știu ce mare aglomerare, ci peste tot, în toată țara, în care să ni se demonstreze care este nivelul de emisii, atât pe monoxid de carbon, pe CO2, pe pulberi în suspensie, nu o să mai prezint niciun fel de formulă pentru că asta înseamnă că nu suntem total ancorați în realitate", a afirmat Gavrilescu.

Ministrul Mediului declara în decembrie 2017, în ședința Comisiilor de Mediu ale Parlamentului, că timbrul de mediu ar putea fi înlocuit până în luna martie sau aprilie 2018, conform directivelor europene, pentru diminuarea poluării.

„Bugetul Administrației Fondului pentru Mediu (AFM) va fi aprobat undeva în martie - aprilie, anul viitor. Sper ca, până atunci, să avem o înlocuire a timbrului de mediu, conform directivelor europene. Vrem ca poluarea să fie diminuată. Nu știu cum va ieși forma finală a acestei penalități pentru mașinile care vor polua și sper ca în martie anul viitor, înainte ca bugetul de venituri și cheltuieli al AFM să fie aprobat, să avem și o formă finală. Principiul va fi același, adică «Poluatorul plătește!». Amprenta trebuie să fie neapărat carbonul ca emisie. De asemenea, sperăm ca săptămâna viitoare să avem Hotărârea de Guvern de adoptare a Planului Național de Gestiune a Deșeurilor și, în felul acesta, procedura de infringement și o condiționalitate ex-ante pentru România să fie bifată, să notificăm Comisia Europeană”, spunea Gavrilescu.

Ulterior, la începutul acestui an, ministrul Mediului susținea că noua taxă de mediu nu este gata și lăsa de înțeles că termenul de luna martie pentru elaborarea unei noi taxe ar putea fi decalat.

(Sursa: Mediafax)

● **ROBOR la 3 luni, în funcție de care se calculează costul creditelor, își continuă creșterea. La ce valoare a ajuns** Indicele ROBOR la 3 luni, în funcție de care se calculează costul creditelor de consum în lei cu dobânda variabilă, a crescut luni la 2,85%, de la 2,83% cât înregistra vineri, valoare care nu a mai fost atinsă din anul 2014, informează BNR.

Indicele ROBOR la 6 luni, utilizat în calculul dobânzilor la creditele ipotecare în lei cu dobândă variabilă, a crescut la 2,96%, de la 2,94%.

Indicele ROBOR la 9 luni, care reprezintă rata dobânzii plătită la creditele în lei atrase de către băncile comerciale de la alte bănci comerciale pentru o perioadă de nouă luni, a crescut la 3,02% de la 3,00%.

Indicele ROBOR la 12 luni a crescut la 3,07%, de la 3,05%.

ROBOR reprezintă rata medie a dobânzii la care bancile românești se împrumută între ele în lei. Indicele se stabilește zilnic ca medie aritmetică a cotațiilor practicate de 10 bănci selectate de Banca Națională.

(Sursa: Mediafax)

● **PSD a decis ca mitingul să se desfășoare în Piața Victoriei, sâmbătă, de la ora 20.00/ Dragnea: Va fi un miting împotriva abuzurilor. O putere subterană încearcă să paraziteze deciziile**

Președintele PSD Liviu Dragnea a anunțat luni că mitingul împotriva abuzurilor va avea loc sâmbătă, ora 20.00, în Piața Victoriei, în condițiile în care "există o putere subterană care parazitează deciziile importante". Liderul social-democraților a precizat că la mitingul de susținere vor participa sute de mii de oameni.

"Un miting organizat împotriva abuzurilor care se întâmplă în România de mult timp, faptul că democrația și statul de drept sunt afectate de câțiva ani în România. Facem acest miting pentru a arăta că suntem decizi să mergem până la capăt. Îi așteptăm pe toți acre vor să trăiască într-o țară liberă, în care să nu mai fie instituții aflate sub teroare, unde, din cauza unei propagande toxice uriașe se pune problema ca o putere subterană să paraziteze deciziile și să influențeze într-un mod ocult decizii importante, să permită instruțiuni neconstituționale, să permită ca cetățeni români, firme românești să fie închise, zeci, mii de destine să fie distruse", a declarat luni, după ședința PSD, Liviu Dragnea.

Mitingul organizat de PSD va avea loc sâmbătă, 9 iunie, începând cu ora 20.00, în Piața Victoriei.

Președintele PSD a mai afirmat că manifestarea sociala democraților nu se va suprapune cu mitingul LGBT care are loc în aceeași zonă.

Întrebat câți oameni vor fi aduși în Piața Victoriei, Dragnea a răspuns: "Câteva sute de mii".

Anterior, președintele PSD, Liviu Dragnea, a declarat, luni, că discuțiile din cadrul ședinței CExN al partidului se vor axa pe organizarea mitingului de protest împotriva abuzurilor din justiție.

Președintele PSD, Liviu Dragnea, a declarat, luni, că discuțiile din cadrul ședinței CExN al partidului se vor axa pe organizarea mitingului de protest împotriva abuzurilor din justiție.

"Vom discuta despre miting. Doar despre miting", a spus Dragnea înaintea ședinței CExN al PSD.

Întrebat despre declarația deputatului Ioan Dîrzu despre suspendarea președintelui Klaus Iohannis, liderul PSD a răspuns: "Rămân la aceeași idee".

Deputatul PSD Ioan Dîrzu susține că va fi primul care va strânge semnături pentru suspendarea președintelui Klaus Iohannis, în cazul în care nu va respecta decizia Curții Constituționale, precizând că nu are altă variantă decât aceea de a o revoca din funcție pe șefa DNA, Laura Codruța Kovesi.

Liderul PSD Alba, deputatul Ioan Dîrzu, a transmis, duminică seara, într-un comunicat de presă, că președintele României este "garantul respectării Constituției și a legilor țării", iar astfel "nu are altă variantă decât aceea de a o revoca din funcție pe Laura Codruța Koveși, încă actual procuror șef DNA".

"Dacă se dorește cu adevărat o luptă anticorupție în România, și nu un sistem de privilegii, trebuie să înțelegem cu toții că DNA nu înseamnă o persoană. Dacă DNA înseamnă o persoană, atunci DNA nu este o instituție credibilă și avem o problemă de monopol de putere. Sunt sigur că președintele României va respecta Constituția și nu se va lăsa păcălit de anarhiștii din PNL și USR care instigă la nerespectarea deciziilor CCR", a scris Dîrzu.

În urmă cu două săptămâni Liviu Dragnea a spus că miza social-democraților nu este suspendarea președintelui Klaus Iohannis, dar a ținut să avertizeze că nu vor sta "cu mâinile încrucișate".

”Nu asta (suspendarea - n.r.) este miza noastră. Deci nu asta e miza noastră. Acum, mai important decât Klaus Iohannis, chiar dacă el nu crede, este România și stabilitatea acestei țări. Dar asta nu înseamnă că o să stăm, pur și simplu, cu mâinile încrucișate. Așa ceva nu se va întâmpla!”, a declarat Liviu Dragnea.

(Sursa: Mediafax)

● **Utilizatorii de panouri fotovoltaice, finanțați de stat**

Statul va finanța 20.000 de români ca să-și pună panouri fotovoltaice acasă. Legislația pentru utilizatorii care și livrează energie în sistem se îmbunătățește.

Administrația Fondului de Mediu intenționează ca, în acest an, să deruleze un program prin care va oferi finanțare nerambursabilă persoanelor fizice care își montează acasă panouri fotovoltaice pentru producția de energie electrică, potrivit unor surse oficiale, informează e-nergia.ro

”Cei de la AFM intenționează să lanseze un program prin care să finanțeze până la 20.000 de persoane fizice care doresc să își monteze instalații mici de producție a energiei electrice, cu o putere de până la 6 KW fiecare. Nu s-au stabilit încă toate detaliile, dar la o putere de 6KW, fiecare persoană care accesează schema va primi circa 5.000 de euro”, au spus sursele noastre.

Această formă de sprijin trebuie notificată Comisiei Europene, dar șansa ca Executivul comunitar să se opună sunt practic minime.

Cetățenii care își instalează aceste panouri fotovoltaice pot folosi energia produsă pentru propriul consum, iar ce depășește poate fi vândută în rețea, distribuitorii fiind obligați să preia energie. Condiția de bază este ca, pentru a beneficia de finanțare, puterea evacuată în rețea trebuie să fie cel mult egală cu puterea pe care o are contractată pentru consumul din rețea, nu mai mare.

(Sursa: Digi 24)

● **Depozitarul Central distribuie de marți dividende pentru Prefab și Rompetrol Well Services**

Depozitarul Central va distribui, în perioada 5 iunie 2018 - 5 iunie 2021, dividendele pentru acționarii Rompetrol Well Services și Prefab, a anunțat instituția.

Valoarea dividendului brut pe acțiune este de 0,0134 lei pentru Prefab și de 0,0026 lei pentru Rompetrol Well Services.

În cazul Rompetrol Well Services, acționarii care beneficiază de dividende sunt cei înregistrați în registrul acționarilor emitentului, la data de 16 mai 2018. Plata dividendelor către acționarii emitentului se efectuează începând din 5 iunie 2018. Acționarii care sunt clienți ai unui Participant la sistemul de compensare-decontare și registru al Depozitarului Central își pot încasa dividendele prin intermediul acestuia.

Acționarii care sunt clienți ai unui participant la sistemul de compensare-decontare și registru al Depozitarului Central își pot încasa dividendele prin intermediul acestuia. Pentru acționarii care nu au cont deschis la un participant al sistemului RoClear, plata se face astfel: prin transfer bancar, în baza solicitărilor transmise de acționari; în numerar, la ghișeele bancare ale BRD din întreaga țară.

Pentru Prefab, acționarii care beneficiază de dividende sunt cei înregistrați în registrul acționarilor emitentului, la data de 15 mai 2018. Plata dividendelor către acționarii emitentului se efectuează începând din 5 iunie 2018.

Acționarii care sunt clienți ai unui participant la sistemul de compensare-decontare și registru al Depozitarului Central își pot încasa dividendele prin intermediul acestuia. Pentru acționarii care nu au cont deschis la un participant al sistemului RoClear, plata se face astfel: prin transfer bancar, în baza solicitărilor transmise de acționari; în numerar, la ghișeele bancare ale CEC Bank din întreaga țară.

(Sursa: Agerpres)

● **BRUA: Transgaz a început lucrările la la gazoduct pe coridorul Bulgaria-România-Ungaria-Austria**

Transgaz a demarat construcția conductei BRUA, din coridorul Bulgaria-România-Ungaria-Austria, Faza 1 (BRUA – Faza 1), cu o valoare totală de 478,6 milioane de euro, arată un comunicat transmis luni de Ministerul Economiei.

„Transgaz, una dintre cele mai importante companii din portofoliul Ministerului Economiei, a demarat astăzi construcția conductei BRUA, un proiect de interes național. Transgaz construiește infrastructura de pe teritoriul României, din coridorul Bulgaria-România-Ungaria-Austria, Faza 1 (BRUA – Faza 1) - un proiect susținut de Comisia Europeană, important la nivel național și regional pentru că duce la diversificarea surselor de gaz”, arată documentul.

Proiectul BRUA - Faza 1 presupune construcția conductei de transport gaze naturale Podișor-Recaș, în lungime de 479 km, cu diametru de 32” (Dn 800) și presiunea de proiectare de 63 de bari, cu o valoare totală de 478,6 milioane de euro.

„În cadrul BRUA - Faza I, Transgaz lucrează deja, din 14 aprilie, la cele 3 stații de comprimare gaze de la Podișor, Jupa și Bibești, 40% din cheltuielile eligibile estimate fiind acoperite de Uniunea Europeană printr-un grant în valoare 179,3 milioane de euro”, spun reprezentanții ministerului.

„Proiectul este unul strategic pentru România, pentru Ministerul Economiei și pentru Transgaz. Calendarul lucrărilor trebuie respectat cu strictețe, pentru că este un proiect de investiții mult prea important ca să existe devieri de la grafic. Știu că Transgaz este implicat și în alte proiecte de anvergură, cum este cel din Republica Moldova, și am încredere în capacitatea companiei de a acorda proiectului BRUA importanța cuvenită”, a afirmat Dănuț Andrușcă, ministrul Economiei.

„La finalizarea Fazei I se va asigura fluxul de gaze naturale cu Ungaria, prin interconectorul Horia-Csanadpalota, și cu Bulgaria, prin interconectorul Giurgiu-Ruse.

Termenul estimat de finalizare este 31 decembrie 2019.

(Sursa: Mediafax)

• UNESCO și OSCE au publicat un ghid de combatere a antisemitismului prin intermediul educației

UNESCO și OSCE au publicat luni un ghid de combatere a antisemitismului prin intermediul educației, care se adresează profesorilor, formatorilor corpului didactic, autorilor de programe și manuale școlare, dar și legislatorilor, informează AFP.

"Este pentru prima dată când o agenție a ONU elaborează un ghid pentru a lupta împotriva antisemitismului prin intermediul educației. Or, este o miză fundamentală, căreia educația poate să îi aducă răspunsul cel mai durabil, atacând prejudecățile și ignoranța", a declarat pentru AFP directorul general al Organizației Națiunilor Unite pentru Educație, Știință și Cultură (UNESCO), Audrey Azoulay.

"Antisemitismul, rasismul, xenofobia și alte forme de intoleranță și discriminare, inclusiv contra musulmanilor și creștinilor, amenință nu doar securitatea indivizilor și a comunităților care le suportă efectele, ci pot, de asemenea, să contribuie la crearea climatului toxic necesar pentru propagarea extremismului, terorismului și criminalității", a declarat în prefața ghidului Ingibjorg Solrun Gisldottir, directoarea Biroului instituțiilor democratice pentru drepturile omului (BIDDH) din cadrul Organizației pentru Securitate și Cooperare în Europa (OSCE).

Prima miză: pentru a lupta mai bine contra antisemitismului, este importantă o mai bună identificare a lui, iar noul ghid abordează "natura complexă a antisemitismului contemporan", manifestările și caracteristicile sale - fie că e vorba de stereotipuri defăimătoare, teorii conspiraționiste sau revizioniste - și impactul său.

Documentul pune bazele principale care trebuie să ghideze prevenția, mai ales prin trezirea spiritului critic în rândul elevilor și imunizarea lor față de ideile antisemite.

Ghidul conține, de asemenea, numeroase exemple pedagogice concrete, dar și o prezentare a unor "bune practici" din mai multe țări.

Spre exemplu, Norvegia a fost salutată pentru planul său interministerial de acțiune împotriva antisemitismului 2016-2020, ce conține un pilon educațional și un altul consacrat conservării patrimoniului și culturii evreiești,



UNIUNEA JUDEȚEANĂ C.N.S.L.R FRĂȚIA
HUNEDOARA

330013-Deva , Bd. Mihail Kogalniceanu Nr.4;
cont IBAN: RO 55 RNCB 0160 0270 7127 0001 BCR Deva
Tel: 0720020323; Tel/Fax: 0254 212504
URL: <http://www.cnslrfratiahd.ro> E-mail: ujenslrfratiahd@yahoo.com

ambele fiind însoțite de un recensământ al incidentelor antisemite. Sunt menționate în același ghid și Statele Unite, prin activitatea desfășurată de A World of Difference Institute, dar și Franța, înzestrată cu o Delegație interministerială, sub autoritatea prim-ministrului, ce are misiunea de a coordona activitatea publică în domeniul luptei împotriva rasismului, antisemitismului și urii față de comunitatea LGBT.

UNESCO a început să lucreze în urmă cu puțin peste un an la această temă "asociată prevenirii faptelor violente de extremism", a explicat pentru AFP Karelk Fracapane, coordonator al proiectelor educative UNESCO în domeniul extremismului violent și al prevenirii genocidelor.

La începutul lunii aprilie, la patru luni după ce a preluat conducerea UNESCO, Audrey Azoulay a făcut din consolidarea prevenirii extremismului violent una dintre axele principale ale activității sale.

În 2013, UNESCO și BIDDH din cadrul OSCE au colaborat deja la un ghid destinat luptei împotriva intoleranței și discriminărilor față de musulmani.

(Sursa: Agerpres)