

REVISTA PRESEI

● Aproximativ 10.000 de membri ai Federației Sanitas sunt așteptați joi la mitingul din Piața Victoriei

Circa 10.000 de membri ai Federației Sanitas sunt așteptați joi la mitingul ce va fi organizat în Piața Victoriei din Capitală, începând cu ora 11:00, potrivit prim-vicepreședintelui federației, Iulian Pope.

"Ne așteptăm la circa 10.000 de participanți. Au început deja să plece din teritoriu. (...) Vorbim numai de membri Sanitas. (...) Probabil că din declarații se solidarizează mai mulți, dar efectiv participarea va fi numai cu membri Sanitas. Avem autorizație pentru 10.000 de participanți. Noi am fi vrut cu deplasare din Piața George Enescu spre Piața Victoriei și staționare acolo. N-am primit aprobare în sensul acesta. Piața George Enescu este ocupată. Asta este. O să facem doar în Piața Victoriei. N-am primit autorizație, am tot discutat cu autoritățile și până la urmă am semnat protocolul așa", a declarat miercuri, pentru AGERPRES, Iulian Pope.

Mitingul de joi din București va fi urmat de o grevă de avertisment pe 7 mai, iar în data de 11 mai se intenționează declanșarea unei greve generale în sistemul de sănătate și asistență socială, conform unui comunicat de presă al federației.

Potrivit sursei citate, discriminările generate de noul sistem de salarizare, precum și promisiunile guvernanților de a acoperi pierderile salariale, 'promisiuni făcute și neonorate', au condus la decizia de a radicaliza formele de protest ale SANITAS.

Principalele revendicări ale Federației SANITAS vizează modificarea legii salarizării, în sensul eliminării plafonului de 30% pe ordonator principal de credite, care limitează acordarea sporurilor din noul Regulament, creșteri salariale pentru tot personalul din sănătate și asistență socială și negocierea și semnarea Contractelor colective de muncă la nivelul celor două sectoare de activitate.

(Sursa: Agerpres)

● Iohannis sesizează CCR pe mai multe legi din domeniul sănătății, adoptate de Parlament

Președintele Klaus Iohannis a sesizat, miercuri, Curtea Constituțională, privind modificarea unei legi adoptate de Parlament care vizează reforma în domeniul sănătății. Șeful statului motivează că Legislativul a schimbat sau eliminat 11 puncte din cererea sa de reexaminare.

"La data de 16 aprilie 2018, Parlamentul României a transmis Președintelui României, în vederea promulgării, Legea pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul sănătății. Prin modul în care a fost adoptată, precum și prin conținutul normativ, considerăm că Legea pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul sănătății încalcă prevederile art. 1 alin. (5), art. 16 alin. (1) și art. 77 alin. (2) din Constituție, pentru motivele expuse în cele ce urmează. La data de 29 noiembrie 2017, Președintele României a formulat cerere de reexaminare cu privire la legea dedusă controlului de constituționalitate, supunând atenției Parlamentului o serie de aspecte precum: necesitatea adoptării acesteia ca lege organică, necorelarea unor dispoziții ale legii, aspecte referitoare la neclaritatea și lipsa de precizie a unor prevederi din actul normativ. Până la finalizarea reexaminării în Parlament a legii criticate, Guvernul a emis două ordonanțe de urgență ce transpun legislativ o parte din dispozițiile legii ce făcuse obiectul cererii de reexaminare a Președintelui României (Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 88/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 974 din 7 decembrie 2017 și, respectiv Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 8/2018 privind reglementarea unor măsuri în domeniul sănătății, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 190 din 1 martie 2018", se arată în comunicatul Administrației Prezidențiale remis MEDIAFAX.

Șeful statului susține că din cuprinsul legii au fost eliminate de către Parlament o serie de prevederi din cuprinsul Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății.

"Au fost eliminate ori modificate norme din cuprinsul legii deduse controlului de constituționalitate ce vizează dispoziții din cuprinsul Legii nr. 95/2006, deși nici textele respective și nici problematica ridicată de acestea nu au făcut, nici direct, nici indirect, obiectul cererii de reexaminare, după cum urmează: - art. I pct. 1, referitor la completarea art. 16 privind sistemul informatic de telemedicină; art. I pct. 3 ce viza modificarea art. 169 alin. (1) referitoare la categoriile de spitale; art. I pct. 8, ce viza modificarea art. 220 alin. (2) referitoare la completarea surselor de finanțare; art. I pct. 9, referitor la art. 243 ce viza contractele cost-volum/cost-volum-rezultat; art. I pct. 10, referitor la art. 249 privitor la derogarea stabilită pentru contractele cu casele de asigurări de sănătate; art. I pct. 13, ce viza modificarea art. 337 alin. (1) privind cardul național; art. I pct. 27, referitor la art. 7011 privind studiile clinice; art. I pct. 30, referitor la art. 800 alin. (8) privind suspendarea sau retragerea autorizației pentru desfășurarea activității de distribuitor en detail de medicamente; art. I pct. 32, referitor la art. 803 lit. c) ce viza una dintre cerințele minime stabilite pentru deținătorii autorizației de distribuție angro; art. I pct. 35, referitor la art. 814 ce vizează obligația de declarare a sumelor de bani/avantajelor; în plus, noua redactare face trimitere la dispoziții inexistente, respectiv la art. 193 alin. (7) lit. d2); art. I pct. 36, referitor la art. 857 alin. (8) privitor la efectuarea inspecțiilor", potrivit sursei citate.

Președinția mai precizează că modificarea art 172, alin. (11) din Legea menționată contravine Constituției deoarece "legea criticată nu precizează dacă entitatea cu personalitate juridică ce solicită preluarea contractelor de furnizare de servicii medicale aflate în derulare este obligată la respectarea aceluiași condiții, ceea ce conduce la posibilitatea transferării activității medicale de interes public către entități private neautorizate în acest sens".

(Sursa: Mediafax)

● Închisoarea de weekend și cea la domiciliu trec de Parlament. Opoziția anunță că va contesta măsurile alternative la CCR

Deputații au adoptat, miercuri, proiectul de lege privind măsurile alternative de executare a pedepselor privative de libertate, persoanele condamnate pentru fapte de corupție fiind exceptate din textul legii, PNL anunțând că va ataca la CCR această inițiativă legislativă.

Proiectul de Lege privind măsurile alternative de executare a pedepselor privative de libertate prevede instituirea unor măsuri alternative de executare a pedepselor privative de libertate. Potrivit proiectului de act normativ, aceste pedepse ar urma să poată fi executate fie la domiciliu, fie doar în zilele de sâmbătă și duminică într-un centru special înființat, fie prin "echivalent zile muncă în folosul comunității", fie în regim mixt, de "echivalent zile de muncă în folosul comunității" și de zile de executare sâmbătă și duminică într-un centru special înființat.

Măsurile alternative de executare a pedepsei privative de libertate sunt măsuri de natură judiciară, dispuse prin hotărâre de către judecătorul de supraveghere a privării de libertate, constând în înlocuirea măsurii executării pedepsei principale cu închisoarea în regim de detenție cu măsura executării acesteia la domiciliu, în libertate sau în regim special penitenciar.

Măsurile alternative nu pot fi dispuse în cazul deținuților care au săvârșit abateri disciplinare. Măsurile alternative de executare a pedepsei privative de libertate nu se aplică pentru condamnările privative de libertate: a) pentru săvârșirea de către condamnat a unei infracțiuni cu violență sau profitând de starea de neputință fizică sau psihică a victimei, b) pentru infracțiuni de corupție prevăzute la art. 289-291 din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare sau pentru infracțiunile prevăzute la art. 254-257 din Legea nr. 15/1968 privind Codul penal al României, c) persoanelor aflate în stare de recidivă.

"Nu îmi face nicio plăcere să vin la microfon și să vorbesc despre acest proiect de lege de colegii senatori ai PSD și pe care grupul PNL nu îl va susține. PNL nu va vota acest proiect în forma ieșită din Comisia juridică, pentru că nu mai are absolut nicio legătură cu ceea ce au gândit colegii noștri și nici nu scopul urmărit, anume: de a contribui la degrevarea penitenciarelor de aglomerarea existentă în prezent și de a fi alături de o eventuală lege pentru prevenirea și reducerea recidivei. Acestea două erau proiectele necesare pentru ca în penitenciare să se producă o adevărată reformă. Din nefericire, ați pervetit ambele măsuri. Pe de o parte, aceste măsuri alternative au devenit un instrument prin care din măsuri alternative la executarea pedepselor cu închisoarea, dumneavoastră ați elaborat un proiect prin care introduceți ca inovație juridică măsuri alternative la liberarea condiționată. Acesta este efectul amendamentelor care au fost depuse în Comisia juridică", a spus deputatul PNL Gabriel Andronache. PNL va ataca proiectul la CCR, a precizat Andronache.

„Prin cale de consecință, vom vota împotriva acestui proiect și ne determinăm, din păcate, să îl atacăm la CCR, pentru a vedea dacă modificările pe care le-ați propus sunt întrunesc elementele de constituționalitate sau sunt neconstituționale”, a spus Andronache.

USR a susținut că PSD se comportă ca un „piroman”. “Este o bazaconie ceea ce propuneți dumneavoastră – închisoarea acasă. Ce a făcut PSD de se comportă asemenea unui piroman care smulge cutia de chibrituri din mână și dă foc casei. A preluat pur și simplu un alt proiect al colegilor noștri, a adus amendamente – 18 am numărat – la opt articole, au modificat complet conținutul și au relaxat foarte mult această legislație, în continuarea demersului mai vechi de dezincriminări, de relaxare a legislației penale. Își doresc cei de la PSD să rezolve problema corupției prin eventuala abrogare a întregului cod penal. PSD distruge justiția, slăbește legislația penală, deschide larg porțile închisorilor”, a susținut Stelian Ion.

Proiectul de lege a fost adoptat cu 170 de voturi „pentru”, 81 „împotriva” și 6 abțineri. Camera Deputaților este for decizional.

USR și PNL vor ataca la CCR Legea privind măsurile alternative de executare a pedepselor

Președintele USR, Dan Barna, a declarat, miercuri, că a avut în cursul dimineții o discuție cu liderul PNL, Ludovic Orban, pentru ca parlamentarii celor două formațiuni să atace la Curtea Constituțională Legea privind măsurile alternative de executare a pedepselor privative de libertate.

„Chiar de dimineață am avut o discuție cu domnul Ludovic Orban, discutând exact pe această inițiativă de a contesta la Curtea Constituțională legile privind executarea pedepselor. Este un nou pas mai departe spre ceea ce am declarat că România devine ușor-ușor un rai al infractorilor. Actuala majoritate prioritizează major infractorii, condamnații, persoanele aflate în detenție, în defavoarea politicilor publice, sociale sau de infrastructura, care ne lipsesc cu desăvârșire”, a declarat liderul USR, deputatul Dan Barna.

El a mai spus că „atacul PSD la destructurarea statului a devenit unul efectiv și asumat”.

„Vedem cum Liviu Dragnea încearcă să confişte, practic, întreg statul”, a adăugat Barna.

La rândul său, deputatul USR Stelian Ion, a afirmat că adoptarea legii este „o palmă peste obrazul oamenilor cinstiți din România”. „Această legislație este relaxată cu fiecare proiect propus de PSD sau însușit de PSD. (...) Mesajul care se dă este acela că românii nu trebuie să se mai teamă că încalcă legea. Aceasta este viziunea PSD, aceasta este viziunea unei majorități parlamentare conduse de un condamnat penal”, a spus Stelian Ion. Deputații au adoptat, miercuri, proiectul de lege privind măsurile alternative de executare a pedepselor privative de libertate, persoanele condamnate pentru fapte de corupție fiind exceptate din textul legii.

Proiectul de Lege privind măsurile alternative de executare a pedepselor privative de libertate prevede instituirea unor măsuri alternative de executare a pedepselor privative de libertate. Potrivit proiectului de act normativ, aceste pedepse ar urma să poată fi executate fie la domiciliu, fie doar în zilele de sâmbătă și duminică într-un centru special înființat, fie prin "echivalent zile muncă în folosul comunității", fie în regim mixt, de "echivalent zile de muncă în folosul comunității" și de zile de executare sâmbătă și duminică într-un centru special înființat.

(Sursa: Mediafax)

• Medierea Guvern - BNR | Președinție, după întâlnirea cu guvernatorul BNR: Mugur Isărescu a prezentat principalii factori ai creșterii prețurilor

Administrația Prezidențială anunță, după întâlnirea dintre președintele Klaus Iohannis și guvernatorul BNR, Mugur Isărescu, că acesta din urmă a prezentat principalii factori ai creșterii prețurilor, arătând că influențele semnificative provin din afara sferei de acțiune a politicii monetare.

„În cadrul discuțiilor, a fost analizată situația macroeconomică existentă, context în care Președintele României a subliniat că este esențială independența Băncii Naționale a României în legătură cu deciziile de politică monetară, aceasta fiind o condiție fundamentală pentru un stat membru al Uniunii Europene. În acest sens, Președintele Klaus Iohannis a menționat că Banca Națională a României trebuie să urmărească, cu responsabilitate și determinare, obiectivul fundamental de asigurare a stabilității prețurilor, astfel încât veniturile românilor să nu aibă de suferit prin scăderea puterii de cumpărare. Guvernatorul BNR a prezentat principalii factori ai creșterii

prețurilor, arătând că influențele semnificative provin din componente aflate în afara sferei de acțiune a politicii monetare", se arată în comunicatul Administrației Prezidențiale.

Sursa citată arată, referitor la problema coordonării politicilor economice, că președintele apreciază că aceasta nu înseamnă că politicile unor autorități să fie subordonate obiectivelor altora, "însă ansamblul politicilor economice trebuie să asigure, prin toate măsurile care se impun, stabilitatea și predictibilitatea cadrului macroeconomic. Astfel, Președintele Klaus Iohannis a subliniat că atât Guvernul, cât și Banca Națională trebuie să evite abordările concurențiale, astfel încât cooperarea instituțională să fie una eficientă, în condiții de echilibru și responsabilitate față de interesele economice ale României".

Klaus Iohannis a avut, miercuri, o întrevedere cu guvernatorul BNR Mugur Isărescu și cu prim-viceguvernator Florin Georgescu, după anunțul privind medierea dintre BNR și Guvern. Șeful statului se va întâlni vineri, pe aceeași temă, și cu premeierul Viorica Dăncilă.

(Sursa: Mediafax)

• Ministrul Teodorovici contraatacă: Nu trebuie să fie cineva din afară să stea între Guvern și Banca Națională/ Ce spune despre participarea sa la discuțiile de vineri cu șeful statului

Ministrul Finanțelor Publice, Eugen Teodorovici, a anunțat că, dacă premierul Viorica Dăncilă îi va cere să meargă la întâlnirea de vineri cu Klaus Iohannis, va face acest lucru, precizând totodată că nu era nevoie de mediere atâta timp cât BNR și Guvernul nu au solicitat acest lucru.

"O discuție poate să existe în orice structură publică. E normal să fie în acest fel. În schimb, nu mediere, în sensul în care președintele a încercat să îl transmită în spațiul public. Nu trebuie să fie cineva din afară să stea între Guvern și Banca Națională. (...) Ne-am întâlnit, ne vom întâlni, știți foarte bine că săptămâna viitoare joi doamna prim-ministru se întâlnește cu domnul guvernator. Iată că nu e nevoie să stea cineva la masă, să ne pună la aceeași masă să discutăm. Dacă părțile nu își exprimă această nevoie, dorință de a fi mediate, de ce să fie cineva să vrea cu orice preț să medieze? Sunt convins că și Banca Națională îi va spune domnului președinte același lucru astăzi. Că nu are un conflict cu partea guvernului, că nu politica fiscală este ce care a dus la nivelul inflației de astăzi", a spus Eugen Teodorovici.

Ministrul Finanțelor Publice mai spune că dacă prim-ministrul îi va cere să meargă la întâlnirea de vineri cu Klaus Iohannis, de la Palatul Cotroceni, acesta va răspunde afirmativ solicitării.

"Că a decis domnul președinte să discute în primă fază cu BNR-ul, este decizia domniei sale, e decizia BNR-ului de a se prezenta la această întâlnire. Este normal să merg cu doamna prim-ministru la orice întâlnire la care dânsa dispune. Dacă va decide doamna prim-ministru, cu mare drag. Particip la orice fel de discuție, că e cu BNR, cu altcineva, cu mare drag", a spus Eugen Teodorovici.

Întrebat dacă ar trebui să participe și Darius Vâlcov, consilierul de stat în cadrul aparatului propriu de lucru al premierului, la întâlnirea de vineri de la Cotroceni, Eugen Teodorovici a răspuns: "Echipa care va participa la discuții la întâlnirea cu președintele României va fi stabilită de doamna prim-ministru. Vis a vis de domul Vâlcov eu am lucrat foarte bine amândoi când am fost în Guvern, dânsul la buget și eu la fonduri europene. Lucrez foarte bine astăzi, chiar ne vedem foarte des, lucrăm foarte bine legat de lucrurile importante, deci din partea mea nu văd niciun fel de problemă să participe la orice discuție unde experiența domniei sale poate fi utilă".

Președintele Klaus Iohannis va avea o întâlnire, miercuri, la Palatul Cotroceni, cu guvernatorul Băncii Naționale a României, Mugur Isărescu, și cu prim-viceguvernatorul BNR, Florin Georgescu. De asemenea, șeful statului se va întâlni, vineri, la ora 11.00, la Palatul Cotroceni, și cu premierul Viorica Dăncilă.

Președintele Klaus Iohannis a declarat, luni, că va fi mediator între Guvern și Banca Națională a României, urmând să invite cele două părți la Cotroceni.

"Este posibil ca anumite abordări ale Cotroceni și BNR să semene, dintr-un motiv simplu, suntem oameni care înțelegem legile economiei și vedem ce se întâmplă. Această abordare de a arunca în curtea BNR inflația, creșterea dobânzilor este fundamental greșită (...) Politicile fiscale ale guvernanților au dus la creșterea dobânzilor. Problema poate fi rezolvată printr-o abordare responsabilă și politici guvernamentale sustenabile. Guvernele PSD nu au înțeles foarte bine urmările politicilor pe care le-au pus în practică, au trecut cu lejeritate peste argumentele Opoziției, ale mele. Ea poate fi corectată, dar dacă mai stăm mult se va ajunge la dezechilibre în scurt timp. Animizitatea BNR și Guvern e profund dăunătoare. Voi face o mediere, adică vin la aceeași masă

parțile care au o opinie diferită. În zilele următoare, voi invita și pe unii și pe alții la Cotroceni", a declarat președintele Klaus Iohannis.

(Sursa: Mediafax)

● **Ministere și alte instituții de stat, fără angajați cu dizabilități, deși sunt obligate de lege. Chiar și Agenția pentru Egalitatea de Șanse preferă să fie sancționată**

Potrivit legii, firmele private și instituțiile de stat care nu angajează persoane cu handicap într-un procent de cel puțin 4% din numărul total de angajați pot plăti compensații. Cifrele arată că instituțiile statului preferă să fie sancționate decât să angajeze persoane cu dizabilități.

Potrivit Legii 448/2006, instituțiile statului, dar și companiile private care au peste 50 de angajați sunt obligate să angajeze persoane cu dizabilități într-un procent de 4% din numărul total de angajați. Dacă nu angajează persoane cu dizabilități, instituțiile de stat și companiile private trebuie să vireze către bugetul de stat, lunar, o sumă reprezentând salariul de bază minim brut înmulțit cu numărul de locuri de muncă ce nu au fost ocupate de persoane cu handicap.

În urma unor interpelări făcute de deputatul PNL, Adriana Săftoiu, către ministerele din România, rezultă că în instituțiile statului sunt angajate extrem de puține persoane cu dizabilități. Mai mult, sunt ministere unde nu este angajată nicio persoană cu handicap.

Potrivit informațiilor primite de Adriana Săftoiu, instituțiile în care numărul persoanelor cu dizabilități angajate este zero sunt următoarele: Ministerul Finanțelor, Ministerul Mediului, Ministerul Energiei, Ministerul Culturii, Ministerul Comunicațiilor (care a motivat că nimeni nu s-a prezentat la concurs), Ministerul Turismului, Ministerul pentru Românii de Pretutindeni sau Ministerul Apelor și Pădurilor.

Instituțiile menționate au plătit, însă, în anul 2016, către bugetul de stat, sume cuprinse între 20.000 și 300.000 de lei pentru că nu au angajat persoane cu dizabilități.

Mai mult, nici măcar instituții precum Agenția Națională pentru Egalitatea de Șanse sau Agenția Națională pentru Ocuparea Forței de Muncă nu au persoane angajate la nivelul aparatului central. Doar în ceea ce privește ANOFM, la nivel de teritoriu, sunt angajate doar 14 persoane.

La polul opus se află ANAF, care are un număr de 203 angajați la nivelul propriului aparat cât și la unitățile subordonate. Suma virată de ANAF la bugetul de stat a fost în 2016 de peste 2,9 milioane de lei, iar suma folosită pentru achiziționarea de servicii de la Unitățile Protejate Autorizate a fost de 813.246 de lei.

„Demersul meu l-am făcut ca să-mi dau seama care este situația în instituțiile statului, pentru că noi trebuie să suținem, prin toate mijloacele, ca persoanele cu dizabilități să devină independente, inclusiv având un loc de muncă, generând un salariu și să nu se sprijine doar pe ajutoarele de la stat. Instituțiile publice ar putea da un exemplu și să încurajeze angajarea persoanelor cu handicap”, a declarat, pentru agenția de presă MEDIAFAX, Adriana Săftoiu.

Potrivit deputatului, mai multe ministere spun că nu au angajat persoane cu dizabilități din cauza faptului că aceste persoane nu s-au prezentat la concursurile pentru ocuparea posturilor.

„În mod clar ar trebui să existe o colaborare între Autoritatea Națională pentru Persoane cu Dizabilități, care ar trebui să promoveze primele acest tip de concurs și să informeze persoanele cu dizabilități. Statistica arată foarte prost. Eu suspectez că acești bani care sunt virăți în Fondul pentru persoane cu dizabilități practic sunt folosiți la bugetul mare. Cu banii respectivi, măcar dacă am fi dotat instituțiile cu rampe pentru cărucioare”, mai susține deputatul PNL.

Legea, modificată prin Ordonanță, anul trecut, în decembrie

Anul trecut în decembrie, Legea 448/2006 a fost modificată, prin Ordonanță de Urgență, astfel încât instituțiile cu peste 50 de lucrători trebuie să plătească 100% din salariul minim brut pe țară, aferent numărului de persoane cu dizabilități neangajate, și nu 50% cum era înainte de decembrie 2017.

O altă modificare importantă a legii se referă la Unitățile Protejate Autorizate. Înainte de decembrie 2017, instituțiile statului care nu angajau persoane cu dizabilități puteau semna contracte cu Unitățile Protejate Autorizate (UPA), de la care cumpărau servicii și puteau fi plătite din sumele datorate cu destinație specială. Odată cu intrarea în vigoare a Ordonanței de modificare a legii, aceste UPA nu mai pot fi plătite din banii datorăți la bugetul de stat.

„Aceste unități protejate vor dispărea. Dacă sunt niște firme proaste, care nu sunt eficiente, nu trebuie să desființezi toate unitățile protejate. Ei spun (n.r. – Ministerul Muncii) că există firme care nu angajează persoane cu dizabilități. Asta nu înseamnă că toate UPA sunt proaste și trebuie desființate”, precizează Adriana Săftoiu. Potrivit Ministerului Muncii, schimbarea legii este urmare a faptului că Unitățile Protejate au angajat prea puține persoane cu dizabilități.

„Măsurile au fost adoptate după ample verificări ale Ministerului Muncii și Justiției Sociale, în urma cărora s-a constatat că actuala legislație nu și-a atins scopul, în contextul în care toate cele 732 de Unități Protejate Autorizate au angajat doar 1.897 de persoane cu handicap și 124 persoane cu invaliditate gradul III, adică 0,26% din totalul persoanelor cu dizabilități. Asta în contextul în care în România sunt angajate, în total, 33.449 de persoane cu dizabilități, dintre cele peste 700.000 cu drept de muncă”, se arată într-un răspuns al Ministerului Muncii și Justiției Sociale (MMJS), la solicitarea MEDIAFAX.

Potrivit MMJS, legea, în forma actuală, ar trebui să încurajeze instituțiile să angajeze persoane cu dizabilități. „Menirea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 60/2017, pentru modificarea și completarea Legii nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, este tocmai aceea de a stimula angajarea a cât mai multe persoane cu handicap, atât în sectorul public, cât și în cel privat, prin creșterea obligației de plată, de la 50% la 100% din salariul minim brut pe țară, pentru fiecare persoană cu handicap neangajată, de către angajatorii care au mai mult de 50 de angajați, în cazul în care aceștia nu angajează cel puțin 4% persoane cu dizabilități din numărul total de lucrători”, se mai arată în răspunsul MMJS.

Potrivit asociațiilor care apără drepturile persoanelor cu dizabilități, în prezent, statul nu organizează concursuri sau târguri dedicate persoanelor cu dizabilități.

„Instituțiile sau firmele private nu vor să angajeze persoane cu handicap. În primul rând, să ai o persoană cu dizabilități, ar trebui să ai un spațiu accesibil pentru aceea persoană, fie că e vorba de rampă la intrare, un lift, dar și o toaletă, cu un spațiu special amenajat. O altă problemă este din sensul opus, în sensul că sunt multe persoane cu dizabilități, apte de muncă, dar care nu vor să muncească, fiind încurajată cu ajutoare de la stat să stea acasă”, a declarat, pentru agenția de presă MEDIAFAX, Marius Stratulat, președintele Asociației Help to Heart.

(Sursa: Mediafax)

● **Lia Olguța Vasilescu: Autoritatea Națională pentru Persoane cu Dizabilități "pune la bătaie aproximativ un milion de euro pentru ONG-uri"**

Ministerul Muncii, Lia Olguța Vasilescu, anunță, pe pagina sa de Facebook, că Autoritatea Națională pentru Persoane cu Dizabilități (ANPD) "pune la bătaie aproximativ un milion de euro pentru ONG-uri".

"ANPD (Autoritatea Națională pentru Persoane cu Dizabilități) pune la bataie aprox. 1 milion de euro pentru ONG-uri!!! Organizațiile interesate pot aplica acum pentru o finanțare substanțială în scopul înființării de servicii sociale sau dezvoltării serviciilor existente. „Dezvoltarea de servicii sociale” este o noutate a acestei linii de finanțare destinate segmentului ONG prin aceasta intenționându-se asigurarea unui cadru de dezvoltare (eg. Dotare) pentru furnizorii de servicii existenți pe piață. Acțiunea face parte din componenta MMJS a pachetului de măsuri destinat persoanelor cu dizabilități asumată de către doamna ministru Lia-Olguța Vasilescu la întâlnirile organizate cu organizațiile din domeniul dizabilității coordonate la nivel de Prim-Ministru", transmite Ministerul Muncii pe Facebook.

"ANPD invită organizațiile neguvernamentale cu activitate în domeniul protecției persoanelor cu dizabilități să depună propuneri de proiecte în scopul atribuirii contractelor de finanțare nerambursabilă", se anunță pe site-ul Autorității, unde sunt publicate și documente privind selecția.

(Sursa: Mediafax)

● **Lovitură DEVASTATOARE pentru DNA, din partea Guvernului: miniștrii devin intangibili**

Parlamentarii s-au fript destul de tare cu dosarele OUG 13 și "Dosarul Belina", pentru că procurorii DNA au luat pe sus miniștrii pentru decizii luate în interiorul Guvernului.

Cei vizați s-au apărat și au precizat că orice decizie luată de un ministru este o chestiune de oportunitate și decizie. În ciuda acestei argumentații, procurorii DNA au întocmit dosare penale pentru mai mulți miniștrii, ceea ce a constituit un semnal de alarmă pentru întreaga clasă politică.

Pentru că s-au fript cu aceste dosare, liderii coaliției au introdus o prevedere în proiectul Codului Administrativ, transmis de Ministerul Dezvoltării către Parlament, o măsură prin care se arată că un ministru decide asupra "necesității și oportunității emiterii actelor administrative aparține membrilor Guvernului". Practic, un ministru devine intangibil, odată ce se va aplica această prevedere.

Alte tipuri de răspundere a Guvernului

Art. 50

(1) Membrii Guvernului răspund civil, contravențional, administrativ sau penal, după caz, pentru faptele săvârșite în exercitarea atribuțiilor ce le revin, în condițiile legii și ale prezentului Cod.

(2) Aprecierea necesității și oportunitatea emiterii actelor administrative ale Guvernului aparțin membrilor Guvernului.

(Sursa: stiripesurse.ro)

• CCR ar putea lua o decizie în cazul sesizării referitoare la legea privind statutul funcționarului public parlamentar

Curtea Constituțională ar putea lua joi o decizie în cazul sesizării președintelui Klaus Iohannis referitoare la actul normativ pentru modificarea și completarea Legii 7/2006 privind statutul funcționarului public parlamentar.

În sesizare, șeful statului invocă, printre altele, faptul că actul normativ a fost adoptat cu încălcarea principiului bicameralismului.

Iohannis a trimis Curții o sesizare de neconstituționalitate asupra Legii pentru modificarea și completarea Legii 7/2006 privind statutul funcționarului public parlamentar deoarece ar încălca prevederile art. 1 alin. (5), art. 16 alin. (1) și art. 61 alin. (2) coroborate cu cele ale art. 75 alin. (3) din Constituție.

Potrivit Administrației Prezidențiale, legea a fost respinsă de Senat, în calitate de primă Cameră sesizată, în ședința din 8 iunie 2016, fiind adoptată de Camera Deputaților, în calitate de for decizional, pe 6 februarie 2018, într-o formă diferită față de cea respinsă de Senat, cu încălcarea principiului bicameralismului.

"În forma respinsă de Senat legea reglementa numai modificarea dispozițiilor art. 94 alin. (1) din Legea 7/2006 în sensul aplicării prevederilor art. 44, 73 și 73 indice 1 din Legea 7/2006 și cu privire la personalul de specialitate din cadrul Autorității Electorale Permanente care are același statut cu cel al personalului din aparatul Parlamentului. (...) Astfel, față de forma dezbătută de Senat, se introduce posibilitatea: exercitării cu caracter temporar a unei funcții publice parlamentare de conducere vacante prin promovarea temporară a unei persoane angajate cu contract individual de muncă; eliberării din funcția publică parlamentară de șef departament/ director general de către secretarul general, cu avizul Biroului permanent al Camerei Deputaților sau Senatului; actualizării pensiilor de serviciu stabilite în temeiul art. 73 indice 1 din Legea 7/2006 și calculate până la intrarea în vigoare a Ordonanței de Urgență a Guvernului 59/2017 cu majorarea salariului de bază de care beneficiază funcționarul public parlamentar aflat în activitate. Totodată se prevede și termenul în care decizia de pensionare trebuie comunicată Camerei Deputaților și Senatului, după caz", se precizează în sesizare.

De asemenea, președintele arată că au fost încălcate dispozițiile art. 1 alin. (5) din Constituția României, în componenta sa referitoare la claritatea și previzibilitatea normei.

Klaus Iohannis spune că prin art. I pct. 3 al legii supuse controlului - art. 69 din Legea 7/2006 - nu se respectă cerințele de claritate și previzibilitate ale normei, contravenind art. 1 alin. (5) din Constituție, întrucât nu este indicat fără echivoc destinatarul obligației prevăzute la art. 69 alin. (2), respectiv destinatarul obligației de comunicare a deciziei de pensionare.

"Art. I pct. 4 din legea supusă controlului - art. 94 alin. (1) din Legea 7/2006 - extinde aplicarea prevederilor cu

privire la vechimea în muncă, indemnizația în cazul încetării raportului de serviciu din motive neimputabile, respectiv pensia de serviciu, și asupra personalului Autorității Electorale Permanente. Însă, în condițiile în care art. 102 alin. (6) din Legea 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente stabilește că personalului din aparatul de specialitate al AEP i se aplică în mod corespunzător prevederile Legii 7/2006, considerăm că norma nou introdusă este neclară și de natură a permite interpretări diferite. Astfel, nu rezultă cu claritate dacă personalului AEP i se vor aplica doar dispozițiile art. 44, 73 și 73 indice 1 din Legea 7/2006 sau, în mod corespunzător, și celelalte dispoziții din Legea 7/2006. În cea de a doua interpretare, modificarea operată ar conduce la existența unui paralelism legislativ, ceea ce contravine art. 16 din Legea 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative și, implicit, art. 1 alin. (5) din Constituție", mai arată președintele.

El invocă și încălcarea dispozițiilor art. 1 alin. (5) și ale art. 16 alin. (1) din Constituție.

Totodată, șeful statului precizează că articolul II din legea supusă controlului, care vizează actualizarea pensiilor de serviciu, instituie "un privilegiu nejustificat obiectiv și rațional pentru funcționarii publici parlamentari și, implicit, pentru personalul asimilat acestora față de alte categorii de personal menționate chiar în OUG 59/2017, categorii ce beneficiază de pensie de serviciu".

"Privilegiul nejustificat este instituit chiar în cadrul aceleiași categorii, între beneficiarii pensiei de serviciu stabilite în temeiul art. 73 indice 1 din Legea 7/2006, calculată până la intrarea în vigoare a dispozițiilor OUG 59/2017 și beneficiarii pensiei de serviciu stabilite în temeiul art. 73 indice 1 din Legea 7/2006, calculată după intrarea în vigoare a dispozițiilor OUG 59/2017. Astfel, se aduce atingere principiului egalității în fața legii consacrat de art. 16 alin. (1) din Constituție, așa cum acesta a fost dezvoltat în jurisprudența Curții. (...) Mai mult, sintagma 'persoane care beneficiază de pensia de serviciu actualizată în temeiul unei hotărâri judecătorești' este neclară, contrar cerințelor de claritate și previzibilitate prevăzute de art. 1 alin. (5) din Constituție, întrucât nu se precizează dacă este vorba doar despre persoanele care au obținut actualizarea pensiei în urma modificărilor aduse de OUG 59/2017 sau dacă vizează orice persoană care a obținut o actualizare a pensiei în temeiul unei hotărâri judecătorești, cea de a doua ipoteză fiind susceptibilă, la rândul ei, de a genera o discriminare între aceste persoane și ceilalți beneficiari, contrar art. 16 alin. (1) din Constituție", se precizează în sesizare.

(Sursa: Agerpres)

● **Ministrul Finanțelor, Eugen Teodorovici, anunț decisiv pentru românii care trimit bani în țară: 'Logică nu are, nu văd de ce reguli peste reguli'**

Ministrul Finanțelor Publice, Eugen Teodorovici, a declarat miercuri că banii trimiși în țară de românii din diaspora provin din "muncă cinstită", precizând că numai după o discuție la nivel de Guvern se va contura o poziție "foarte clară" față de propunerea legislativă a Oficiului pentru Prevenirea Spălării Banilor, care solicită declararea provenienței banilor trimiși de românii din diaspora.

"Impactul este pozitiv, orice sumă intrată în țară, că sunt fonduri europene, că sunt bani de la românii care sunt în afara țării și îi trimit acasă, dar referitor la acel proiect de act normativ, el nu reprezintă o propunere a Ministerului de Finanțe. Eu am spus, ca punct de vedere, că logică nu are. Această propunere de act normativ - care, chipurile, transpune o prevedere europeană - cred că are la bază nu neapărat, să spunem, acest motiv de a vedea dacă banii aceia provin din activități necurate, ci mai mult o îngrijorare a muncii la nivel european, poate și munca la negru, probabil că acesta este un motiv în spatele acestei propuneri de modificare, nu a noastră, ci la nivel european", a precizat Teodorovici la Palatul Parlamentului, scrie agerpres.ro.

El a adăugat că a avut o discuție cu cei de la Oficiu, iar aceștia i-au transmis că România este singurul stat care nu a transpus această prevedere europeană.

"Va trebui să vedem exact care este situația. Dacă se poate amâna o astfel de transpunere, că nu ne obligă nimeni să facem o astfel de transpunere. Ne asumăm, ca stat, netranspunerea unui act normativ la momentul la care acest act o impune. Sunt multe astfel de exemple, țări europene care acceptă și decid să nu transpună o anumită prevedere europeană. Pentru că pentru ele, ca economie, e mai bine așa. Știm clar că ele vor pierde într-un final

la Curtea Europeană de Justiție, dar e decizia statului membru, deci fiecare stat poate să decidă și în cazul de față și România pe acest subiect. Bani trimiși în țară de români sunt proveniți din muncă cinstită, și nu din activități necurate și nu am niciun fel de îndoială, așa că nu văd de ce reguli peste reguli și tot timpul noi și alte state pe această zonă a Europei trebuie să suportăm experiența neplăcută a altor state din Europa de vest. Nu prea este corect (...). O să discutăm la nivel de Guvern care este poziția foarte clară vizavi de această propunere legislativă", a punctat ministrul Finanțelor.

(Sursa: Agerpres)

● **Senatul a DECIS: s-a adoptat Formularul Unic de plată a contribuțiilor către ANAF**

Senatul a adoptat Ordonanța de urgență a Guvernului nr.18/2018, privitoare la introducerea formularului unic. Documentul comasează șapte declarații fiscale pe care contribuabilii trebuiau să le depună, anual, la ANAF. Noul formular poate fi depus la ghișee până la 15 iunie, dar și online, ceea ce va aduce deduceri pentru contribuabili. Proiectul de lege a fost adoptat cu unanimitate de voturi în Senat.

Plata contribuțiilor poate fi efectuată până pe 31 martie 2019. Evaluarea pentru încadrarea ca plătitor de CAS și CASS se va face în funcție de venitul estimat pentru anul curent. De asemenea, persoanele fizice vor avea posibilitatea de a-și rectifica declarația până la termenul de plată.

O altă noutate este legată de posibilitatea contribuitorilor de a depune online declarația unică. .

Ministrul de Finanțe Eugen Teodorovici a explicat că vor fi acordate reduceri în cazul în care se fac plăți anticipate. "Mergem pe un mecanism de a stimula contribuabilii să depună această declarație unică în sistemul online și pentru acest lucru acordăm o reducere de 5% a obligațiilor de plată față de stat. Mai mult, dacă se face o plată anticipată pentru veniturile estimate în anul în curs, până la final de an, până pe 15 decembrie, mai sunt 5% reducere. Deci, un contribuabil poate avea în total 10% reducere pentru obligațiile fata de stat, dacă depune online și plata e anticipată", a afirmat Teodorovici.

El a mai precizat că pentru veniturile din drepturile de autor s-a optat pentru stopajul la sursă:

"În cazul drepturilor de autor, am mers pe ideea stopajului la sursă și scutirea celor care sunt și salariați a obligațiilor de plată pentru CAS și CASS. Este o abordare care a mai fost, este o abordare normală și este de bun augur celor care sunt vizați de acest nou mecanism."

(Sursa: stiripesurse.ro)

● **ANRE: Schema de sprijin a energiei verzi, schimbată radical**

Autoritatea Națională de Reglementare în Energie (ANRE) propune înlocuirea schemei de sprijin pentru energia regenerabilă prin certificate verzi cu un nou sistem de tarife fixe.

Modificarea nu va fi însoțită și de o creștere a prețului final al electricității plătit de consumatori, a declarat, miercuri, vicepreședintele instituției, Zoltan Nagy-Bege, informează Agerpres.ro.

În prezent, producătorii de energie regenerabilă primesc gratuit un număr de certificate verzi, pe care le pot vinde pe o piață specializată, pentru un câștig în plus față de energia propriu-zisă. Furnizorii de energie sunt obligați să cumpere aceste certificate verzi, care sunt în final plătite de toți consumatorii, inclusiv de populație, în factura finală. Această schemă funcționează în România încă din anul 2005.

"Ieri (marți - n.r.), în Comisia de industrii din Camera Deputaților, a fost pe ordinea de zi Legea de aprobare a OUG 24/2017, care a venit cu unele măsuri, marea majoritate în favoarea producătorilor de regenerabile, dar, după un an de aplicare, am ajuns la concluzia că nu și-a atins scopul această ordonanță, iar, prin legea de aprobare, există posibilitatea să corectăm sau să venim cu noi modificări. Sens în care încă din decembrie ANRE a început discuțiile cu producătorii de energie regenerabilă și în februarie - începutul lui martie am formulat mai multe amendamente la această OUG", a arăta oficialul ANRE.

Unul dintre amendamente vizează trecerea la sistemul de tarife fixe, așa-numitul sistem feed-in tariff, propunere cu care au fost de acord toți cei consultați de ANRE, a susținut Nagy-Bege.

"Printre propuneri a fost una agreată de majoritatea producătorilor sau pot să spun că de toți cei cu care am vorbit noi, întrucât acest sistem de certificate verzi, care are totuși niște incertitudini, nu toți producătorii reușesc să-și vândă certificatele verzi, iar veniturile din certificate verzi nu sunt uniform repartizate între producători și vorbim de 800 de producători. Una dintre soluții este să schimbăm această schemă de sprijin prin certificate verzi cu o schemă de feed-in tariff. Vom găsi un organism care să administreze schema, așa cum este Transelectrica în cazul schemei de sprijin pentru cogenerare, care strânge banii de la furnizori pentru bonusurile de cogenerare", a explicat vicepreședintele ANRE.

Mai exact, ANRE va stabili pentru fiecare tehnologie și sursă regenerabilă un preț fix, care va fi asigurat și va fi plătit periodic. "Deci nu va mai exista o piață a certificatelor verzi. Însă trebuie să facem calcule serioase cu privire la acest preț fix", a susținut reprezentantul reglementatorului.

Întrebat când ar putea intra în vigoare noua schemă, Nagy-Bege a arătat că este greu de estimat un termen. "Dacă Parlamentul va aproba acest amendament, în șase luni ANRE va elabora această schemă de sprijin împreună cu Ministerul Energiei, Consiliul Concurenței, companiile din domeniu și vom începe discuțiile cu Comisia Europeană pentru a primi acordul Executivului european. Este foarte greu de spus cât ar putea dura discuțiile cu Comisia Europeană", a mai spus el.

Totodată, acesta a subliniat că intenția ANRE este ca impactul asupra consumatorilor să nu crească.

"Impactul la consumatorul de energie electrică al schemei prin certificate verzi este stabilit prin lege. Aceeași lege poate să stabilească impactul și pentru schema prin tarif fix. Dacă impactul va rămâne la fel, vom elabora această schemă, luând în calcul această contribuție a consumatorului", a susținut Nagy-Bege.

Discuțiile pe această temă în Comisia de industrii vor fi reluate peste două săptămâni. Oficialul ANRE a mai spus că trecerea la noul sistem nu se va putea face brusc și, cel mai probabil, va fi una voluntară.

"Părerea mea personală este că nu pot să oblig pe cineva să renunțe la o schemă de sprijin. Eu tind să cred că va fi o trecere voluntară, dar, repet, toți cei cu care am discutat ar fi dispuși să treacă la feed-in tariff. Unii au contracte de vânzare a certificatelor verzi pe termen lung, 2030-2031, și le convine. De ce să-și bată capul cu o nouă schemă de sprijin care poate fi chiar diminuată față de veniturile de acum din vânzarea energiei și a certificatelor verzi, când au contracte pe termen lung. Unii pot fi constrânși și ar putea să nu aibă posibilitatea de a renunța la acele contracte", a precizat Nagy-Bege, arătând că, odată cu trecerea la noul sistem, obligația de achiziție a certificatelor verzi va fi diminuată.

(Sursa: Agerpres)

• După Comisia Europeană, și Comisia LIBE a Parlamentului European anunță că România e pregătită pentru o INTRARE IMEDIATĂ în Schengen

Comisia pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne (LIBE) a Parlamentului European a aprobat miercuri un raport în care denunță 'unele deficiențe' în funcționarea spațiului Schengen, cum ar fi controalele temporare introduse la frontiere ca urmare a valului de migranți, în același text menționându-se că România și Bulgaria sunt pregătite pentru o intrare imediată în acest spațiu de liberă circulație, transmite agenția EFE.

Eurodeputații comisiei LIBE cer guvernelor statelor ce fac parte din Schengen să aplice criteriul încrederii reciproce care a stat la baza creării acestui instrument ce permite libertatea de mișcare între state fără controale la granițe, scrie agerpres.ro.

Acesta este primul raport anual privind funcționarea spațiului Schengen elaborat de PE, în care sunt descrise 'unele deficiențe', precum reintroducerea controalelor temporare la frontiere, decizie pe care autorii raportului o pun pe seama a ceea ce ei numesc 'eșecurile' sistemului de azil comun și lipsa de voință politică și de solidaritate între statele membre ale Uniunii Europene.

Mai mult decât atât, ei condamnă 'orice ridicare a unor bariere fizice, cum ar fi gardurile'. Ungaria a ridicat astfel de garduri pentru a opri imigrația la granița sa cu Serbia, Croația și Slovenia, numai cea din urmă făcând parte din Schengen.

Printre acțiunile pe care eurodeputații consideră că trebuie să le întreprindă guvernele europene sunt enunțate necesitatea stabilirii unui sistem eficient de răspuns pentru misiunile de salvare a migranților care vin pe mare către Europa, pentru a se evita astfel pierderile de vieți omenești, precum și consolidarea cooperării cu statele de unde provin migranții.

De asemenea, membrii comisiei LIBE doresc să fie efectuate vizite surpriză la frontiere pentru a evalua pe teren funcționarea spațiului Schengen, autoritățile competente să întocmească statistici și să fie consolidată cooperarea între polițiile de frontieră naționale.

Pe de altă parte, eurodeputații acestei comisii au reiterat în raportul lor că România și Bulgaria sunt 'pregătite' pentru o intrare 'imediată' în spațiul Schengen, poziție împărtășită de Comisia Europeană, nu însă și de Consiliul European, unde sunt reprezentate statele membre.

(Sursa: Agerpres)

● **Emisiunea de obligațiuni municipale de 555 milioane de lei, emisă de Municipiul București, intră joi la tranzacționare**

O nouă emisiune de obligațiuni municipale în valoare de 555 milioane de lei, emisă de Municipiul București, intră joi la tranzacționare pe Piața Reglementată a Bursei de Valori București (BVB), se arată într-un anunț al operatorului pieței de capital.

Conform documentului, obligațiunile au scadența pe 23 aprilie 2028 (maturitate la 10 ani) și este vorba despre 55.500 de titluri cu o valoare nominală de 10.000 de lei. Rata cuponului este de 5,6%.

În prezent, la Bursa de Valori București sunt tranzacționate patru emisiuni de obligațiuni emise de Municipiul București.

Potrivit unui comunicat al Primăriei Capitalei, remis marți AGERPRES, a fost finalizată emisiunea și plasamentul unui număr de 55.500 obligațiuni cu o valoare nominală totală de 555.000.000 lei, denominate în RON, emise în formă dematerializată prin înscriere în cont, negarantate, neconvertibile, cu o rată anuală fixă a dobânzii de 5,6% și o scadență de 10 ani (respectiv, 23 aprilie 2028).

Plasamentul a avut loc în scopul refinanțării tranșei de obligațiuni scadente în data de 4 mai 2018, tranșă care prezintă o parte din datoria publică locală contractată de Municipiul București prin programul de obligațiuni lansat în anul 2015.

Obligațiunile au fost vândute în România unui număr de 24 investitori calificați, iar plasamentul a fost realizat de asocierea formată din: Banca Comercială Română, BRD - Groupe Societe Generale și Raiffeisen Bank.

În cadrul plasamentului (bookbuilding) care a avut loc în data de 18 aprilie 2018, obligațiunile au fost subscribe la prețuri diferite (preț multiplu). Ofertele competitive au variat de la 102,052% până la 100,000% din valoarea nominală, iar suprasubscrierea a fost în sumă de 284,02 milioane lei. Suma totală încasată de Primăria Capitalei, ca urmare a vânzării obligațiunilor în plasament, a fost de 557.807.431 lei, rezultând prime de emisiune de 2.807.431 lei și un echivalent de dobânda de 5,53% pentru emitent.

"Încasarea primelor de emisiune reprezintă o premieră pentru o emisiune de obligațiuni lansată de o autoritate publică locală din România", precizează PMB.

(Sursa: Agerpres)

● **Iohannis participă joi, la Bacău, la închiderea ediției 2017-2018 a programului Capitala Tineretului din România**

Klaus Iohannis va efectua, joi, o vizită la Bacău, în contextul închiderii ediției 2017-2018 a programului Capitala Tineretului din România, în cadrul căreia va vizita societatea comercială Aerostar S.A. și va participa la dezbaterile naționale „Viziunea tinerilor pentru viitorul României”.

„Președintele Klaus Iohannis va participa la dezbaterile naționale „Viziunea tinerilor pentru viitorul României”, în cadrul căreia va avea un dialog cu tinerii despre proiectele lor, cât și despre modul în care aceștia se pot implica în dezvoltarea țării”, se arată într-un comunicat remis de Administrația Prezidențială.

De asemenea, președintele Klaus Iohannis va efectua o vizită la societatea comercială Aerostar S.A., Grup Industrial Aeronautic – Bacău. Compania este lider local și regional în domeniul fabricației de piese destinate domeniului aviației, în întreținerea de avioane civile și în furnizarea de soluții în domeniul sistemelor defensive aere și terestre.

„Evenimentul este organizat în contextul închiderii ediției 2017-2018 a programului Capitala Tineretului din România, aflat sub Înaltul Patronaj al Președintelui României. În perioada mai 2017 – mai 2018, titlul de Capitală a Tineretului din România a fost deținut de municipiul Bacău. La dezbateri vor fi prezenți peste 300 de participanți, membri ai principalelor structuri de tineret din țară”, se mai arată în comunicat.

(Sursa: Mediafax)

● **Familia Regală a vizitat Institutul de Fizică și Inginerie Nucleară de la Măgurele. Au început testele la cel mai puternic laser din lume**

Cel mai puternic laser din lume, cel de la Măgurele, este aproape gata, iar cercetătorii au început să facă primele teste. Familia Regală a fost să vadă, la fața locului, cum arată uriașul proiect de cercetare în fizica nucleară. Acolo se vor realiza experimente care nu au fost posibile până acum.

Familia Regală a vizitat mai multe laboratoare de la Institutul Național de Fizică și Inginerie Nucleară de la Măgurele.

Camerele experimentale sunt izolate cu uși de radioprotecție, groase de doi metri, care cântăresc până la 120 de tone. Dar cel mai interesant este laserul propriu-zis.

Clădirea în care se află a fost construită în așa fel încât laserul nu se va dezalinia nici la un cutremur de magnitudine 8.

Dan Stutman, șeful departamentului de experimente cu laseri de mare putere, este unul dintre românii întorși din Statele Unite să lucreze la acest proiect. Spune că laserul va fi util și în industrie sau medicină.

(Sursa: stiri.tvr.ro)

● **Sevil Shhaideh, inculpată în dosarul Belina. Anchetă extinsă și față de fostul președinte al CJ Teleorman**

Procurorii DNA anunță, miercuri, că Sevil Shhaideh, fost secretar de stat în Ministerul Dezvoltării, are calitatea de inculpat în dosarul Belina, ea fiind acuzată de abuz în serviciu. DNA a extins ancheta și față de Adrian Gâdea, prejudiciul estimat de procurori fiind de peste trei milioane de lei.

„Procurorii din cadrul Direcției Naționale Anticorupție – Secția de combatere a infracțiunilor asimilate infracțiunilor de corupție au dispus schimbarea încadrării juridice și punerea în mișcare a acțiunii penale față de inculpații: Shhaideh Sevil, la data faptelor secretar de stat în cadrul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice (M.D.R.A.P.), sub aspectul săvârșirii infracțiunii de abuz în serviciu dacă funcționarul public a obținut pentru sine ori pentru altul un folos necuvenit, cu consecințe deosebit de grave; Ionela Stoian (fostă Vasile), director în cadrul M.D.R.A.P., sub aspectul săvârșirii complicității la infracțiunea de abuz în serviciu dacă funcționarul public a obținut pentru sine ori pentru altul un folos necuvenit, cu consecințe deosebit de grave”, a precizat Direcția Națională Anticorupție (DNA), într-un comunicat de presă.

Procurorii mai anunță că, în aceeași cauză, s-a dispus extinderea urmăririi penale și schimbarea încadrării juridice față de Adrian Gâdea, fostul președinte al Consiliului Județean Teleorman, acesta fiind acuzat de complicitate la abuz în serviciu și participație improprie la abuz în serviciu dacă funcționarul public a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit, în formă continuată, cu consecințe deosebit de grave.

„În anul 2013, prin acțiunea concertată a unor persoane cu funcții publice, părți din Insula Belina și Brațul Pavel (cu suprafață de 278,78 ha, respectiv 45 ha), situate în albia minoră a Dunării, au trecut ilegal din proprietatea statului în proprietatea județului Teleorman și în administrarea Consiliului Județean Teleorman, pentru ca, doar la câteva zile, să fie închiriate tot ilegal unei firme private. Pentru realizarea transferului de proprietate a fost adoptată H.G. 943/2013, act cu caracter individual prin care au fost încălcate o serie de dispoziții legale. Fiind situate în albia minoră a Dunării, Insula Belina și Brațul Pavel fac parte din domeniul public al statului prin efectul legii și al Constituției, prin urmare nu puteau fi trecute în proprietatea vreunui consiliu județean prin hotărâre de guvern, ci doar prin lege”, se arată în ordonanța procurorilor.

Aceștia mai notează că, în perioada 23 septembrie 2013 – decembrie 2013, în calitate de secretar de stat, Sevil Shhaideh a inițiat, a fundamentat, a introdus pe circuitul de avizare și a prezentat Guvernului pentru aprobare un proiect de hotărâre de guvern (H.G. 943/2013), precum și nota de fundamentare pe care a semnat-o, în calitate de inițiator.

„Pe baza acestor acte s-a aprobat transmiterea unor părți din Insula Belina și Brațul Pavel către domeniul public al județului Teleorman și administrarea Consiliului Județean Teleorman. Aceasta, în condițiile în care inculpata cunoștea că în acest mod întocmește acte care încalcă o serie de dispoziții legale, respectiv: art. 136 alin. 3 din Constituția României, art. 3 din Legea apelor 107/1996, art. 3 alin. 2 din Legea 213/1998 privind bunurile proprietate publică, anexa 2 din O.U.G. 107/2002 privind înființarea Administrației Naționale "Apele Române", art. 38 alin. 2, alin. 3, art. 30 alin. 2 și art. 77 din Legea 24/2000, art. 860 alin. 3) teza întâi din Codul civil. Mai mult, Ministerul Finanțelor Publice și Ministerul Justiției formulaseră observații pe parcursul circuitului de avizare prin care semnalau că există aspecte de nelegalitate în ceea ce privește transferul, aspecte ce au fost ignorate”, mai precizează DNA.

De asemenea, Ionela Vasile Stoian, în calitate de director la MDRAP - Direcția Juridică, Relația cu Parlamentul și Relații Internaționale, ar fi sprijinit demersurile nelegale prin aceea că nu ar întocmit note referitoare la observațiile pe care le-au făcut cele două ministere avizatoare (ministerul Justiției și cel al Finanțelor Publice), nu ar fi respectat reglementările privind circuitul de avizare, ar fi contribuit la crearea unei reprezentări false MFP și MJ referitor la contactele de închiriere deja existente.

„De menționat că, anterior acestor demersuri, suprafețe din Insula Belina și Brațul Pavel fuseseră închiriate prin contracte unei firme private și unei persoane. Pentru a nu atrage atenția administrației publice centrale cu privire la existența unor interese ale acelei firme private referitor la insula Belina și Brațul Pavel, s-a dorit obținerea unor extrase de carte funciară "curate", în care să nu apară contractele de închiriere având ca părți Administrația Apele Române și această societate comercială. Această activitate a fost coordonată de inculpatul Gâdea Ionuț, la data faptei președinte al CJ Teleorman, care a solicitat Administrației Naționale "Apele Române" avizarea favorabilă a transferului menționat, a ignorat existența extraselor de carte funciară care conțineau sarcinile firmei private, a coordonat înlocuirea acestora cu niște extrase de carte funciară noi, care nu mai prevedeau contractele de închiriere, și-a însușit prin semnătură proiectul de notă de fundamentare în care era trecut, necorespunzător, adevărului, că imobilele nu sunt grevate de sarcini”, mai spun procurorii.

Tot în comunicatul de presă menționat se mai arată că, în perioada iunie 2013 – septembrie 2013, Adrian Gâdea a fost cel care ar fi promovat un proiect de hotărâre de consiliu județean privind transferul Insulei Belina și Brațului Pavel în proprietatea județului Teleorman și în administrarea Consiliului Județean, ar fi inițiat un proiect de hotărâre de guvern reținând, „în mod vădit contrar legii, legalitatea proiectului cu caracter individual ce se va numi H.G. 943/2013, având cunoștință despre încălcarea dispozițiilor legale care reglementează normele de tehnică legislativă, a trimis neoficial către MDRAP documente emanând de la CJ Teleorman în formă de proiect, unele nesemnate și în lipsa adoptării unei hotărâri de consiliu județean”.

„Ca urmare a faptelor descrise s-a cauzat un prejudiciu statului român de 3.237.800 lei, reprezentând valoarea totală a celor două bunuri imobile ieșite din patrimoniul statului. În cursul lunii ianuarie 2014, după adoptarea HG 943/2013 prin care se consfințește trecerea Insulei Belina și a Brațului Pavel în proprietatea județului Teleorman și în administrarea Consiliului Județean, în calitate de președinte al CJ Teleorman, inculpatul Gâdea Adrian Ionuț a făcut demersuri astfel încât, pe baza HG 943/2013, să creeze posibilitatea încheierii a trei contracte de închiriere între Consiliul Județean Teleorman pe de o parte și o societate comercială și o altă persoană pe de altă parte. Contractele, având ca obiect părți din insula Belina și brațul Pavel al fluviului Dunărea (în suprafață totală de 80

ha), au fost încheiate pe o perioadă de 10 ani, fără organizarea unei licitații și fără inițierea și parcurgerea procedurii de emitere a unei hotărâri de consiliu județean. Ca urmare a acestei din urmă fapte, prejudiciul creat în dauna județului Teleorman este estimat la valoarea de 5.646.237 lei (defalcat pe contractul nr 1: 2.029.202,09 lei, contractul nr. 2: 2.743.880,93 lei și contractul nr. 3: 842.364,76 lei), ceea ce reprezintă și folosul obținut de beneficiarii contractelor de închiriere”, mai spune DNA.

(Sursa: Mediafax)

• **UE oferă stimulente Marii Britanii pentru a rămâne în uniunea vamală: "Suntem flexibili, nu categorici, deschiși către negocieri"**

Uniunea Europeană ar putea să ofere Marii Britanii o relație mai apropiată după Brexit în cazul în care prim-ministrul Theresa May decide să rămână în uniunea vamală, potrivit unor diplomați citați de site-ul agenției Reuters.

Diplomați și oficiali din Bruxelles anunță progrese lente în negocierile Brexit înregistrate de la ultima întâlnire a tuturor liderilor UE ce s-a desfășurat în luna martie. La acea dată, May a primit undă verde de la cei 27 de colegi pentru a da startul discuțiilor despre viitoarea relație bilaterală.

Britanicii susțin că vor părăsi atât piața unică europeană, cât și uniunea vamală după Brexit, în vreme ce Uniunea Europeană susține că singura soluție viabilă pentru cooperări viitoare cu Marea Britanie constă într-un acord comercial.

Săptămâna trecută, Camera Lorzilor a contestat refuzul Theresei May de a rămâne în uniunea vamală a UE după Brexit, iar Camera inferioară a Parlamentului britanic va organiza luna viitoare o nouă sesiune de voturi în acest sens.

"O uniune vamală ar schimba dinamica dintre Marea Britanie și Uniunea Europeană. Ar semna că britanicii vor să rămână apropiați de Europa", conform unui diplomat de la Bruxelles. "Dacă ar lua această decizie, cred că Uniunea Europeană ar avea un răspuns favorabil", a conchis acesta.

Negociatorul UE pentru Brexit, Michel Barnier a explicat că "Uniunea ar fi dispusă să-și reconsidere oferta".

"Suntem flexibili, nu categorici, deschiși către negocieri", a adăugat el. În viziunea sa, mingea se află în terenul britanicilor: "Ține de Marea Britanie să vină cu o viziune de viitor, fie își mențin bariera, fie se adaptează la aceasta".

(Sursa: Mediafax)