

## REVISTA PRESEI

### • **Viorica Dăncilă a stabilit un nou RECORD, în ședința de Guvern, în timp ce Liviu Dragnea se judeca cu DNA: Actele normative aprobate de miniștri**

Premierul Viorica Dăncilă a stabilit un nou record, de când este la Palatul Victoria! În ședința de miercuri, Dăncilă și miniștrii ei au aprobat 6 OUG, față de 5, cât era precedentul record. Totul se întâmpla în timp ce Liviu Dragnea se judeca cu DNA, la ÎCCJ. [STIRIPESURSE.RO](http://STIRIPESURSE.RO) vă prezintă proiectele de acte normative adoptate sau de care Guvernul a luat act în ședința din 21 martie 2018.

#### I. PROIECTE DE LEGI

1. PROIECT DE LEGE pentru ratificarea Memorandumului de Înțelegere între Guvernul României și Guvernul Georgiei privind asigurarea reciprocă a sprijinului națiunii gazdă, semnat la Batumi, la 11 octombrie 2017
2. PROIECT DE LEGE pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 102/2005 privind libera circulație pe teritoriul României a cetățenilor statelor membre ale Uniunii Europene, Spațiului Economic European și a cetățenilor Confederației Elvețiene
4. PROIECT DE LEGE privind finanțarea activității Administrației Naționale a Penitenciarelor și a unităților subordonate

#### II. ORDONANȚE DE URGENȚĂ

1. ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ pentru încredințarea către C.N Unifarm S.A a serviciului de interes economic general în vederea realizării activității de aprovizionare cu medicamente necesare asigurării activității de prevenire a deceselor și agravării bolilor generate de lipsa imunoglobulinei umane și suplimentarea bugetului Ministerului Sănătății din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2018
2. ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ pentru completarea ordonanței Guvernului nr.80/2001 privind stabilirea unor normative de cheltuieli pentru autoritățile administrației publice și instituțiile publice
3. ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr.23/2016 privind înființarea Institutului Național de Administrație
4. ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.5/2017 privind stabilirea unor măsuri organizatorice la nivelul administrației publice centrale cu privire la Centenarul României
5. ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ privind transmiterea unui imobil din domeniul public al statului și administrarea Societății Române de Televiziune în domeniul public al Municipiului București
6. ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ privind înființarea, organizarea și funcționarea Comisiei naționale de fundamentare a Planului național de adoptare a monedei euro

#### III. HOTĂRÂRI

1. HOTĂRÂRE privind modificarea și completarea anexei la Hotărârea Guvernului nr. 720/2008 pentru aprobarea Listei cuprinzând denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază asigurații, cu sau fără contribuție personală, pe bază de prescripție medicală, în sistemul de asigurări sociale de sănătate, precum și denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor care se acordă în cadrul programelor naționale de sănătate
2. HOTĂRÂRE privind aprobarea cifrelor de școlarizare pentru învățământul preuniversitar de stat și pentru învățământul superior de stat în anul școlar/universitar 2018-2019
3. HOTĂRÂRE pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 918/2013 privind aprobarea Cadrelui național al calificărilor
4. HOTĂRÂRE pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr.40/2008 pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții "Modernizarea centurii rutiere a municipiului București între A1-DN 7 și DN 2-A2"
5. HOTĂRÂRE privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2018 al Regiei Autonome "Registrul Auto Român" aflată sub autoritatea Ministerului Transporturilor

6. HOTĂRÂRE privind actualizarea valorii de inventar a unor bunuri aflate în domeniul public al statului și în concesiunea Companiei Naționale "Aeroporturi București" S.A., unitate aflată sub autoritatea Ministerului Transporturilor, prevăzute în anexa nr. 16 la Hotărârea Guvernului nr. 1705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului
7. HOTĂRÂRE privind modificarea Hotărârii Guvernului nr. 80/2008 pentru aprobarea concesiunii, prin atribuire directă, a bunurilor proprietate publică a statului, aflate în administrarea Ministerului Transporturilor
8. HOTĂRÂRE pentru modificarea și completarea Normelor metodologice privind organizarea și desfășurarea controlului doping, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr.244/2015
9. HOTĂRÂRE pentru aprobarea Memorandumului de Înțelegere privind activități de cooperare juridică între Guvernul României și Guvernul Malaysiei, semnat la Putrajaya, Malaysia, la data de 15 decembrie 2017
- 10.HOTĂRÂRE privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2018 al Administrației Naționale de Meteorologie, care funcționează sub autoritatea Ministerului Mediului
- 11.HOTĂRÂRE privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2018 al Regiei Autonome "Rasirom", aflată sub autoritatea Serviciului Român de Informații
- 12.HOTĂRÂRE privind înscrierea în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului a unor imobile și darea în administrarea Oficiului de Cadastru și Publicitate Imobiliară Vrancea pentru Biroul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Adjud
- 13.HOTĂRÂRE privind trecerea unor mijloace fixe, aflate în administrarea Administrației Naționale "Apele Române" prin Administrația Bazinală de Apă Olt, instituție publică aflată în coordonarea Ministerului Apelor și Pădurilor, din domeniul public al statului în domeniul privat al acestuia, în vederea scoaterii din funcțiune, valorificării și casării, în condițiile legii, și pentru actualizarea anexei nr.12 la Hotărârea Guvernului nr.1705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului
- 14.HOTĂRÂRE privind aprobarea normativelor de cheltuieli pentru Conferința științifică cu tema "Egalitatea votului", organizată de Autoritatea Electorală Permanentă în parteneriat cu Comisia Europeană pentru Democrație prin Drept a Consiliului Europei (Comisia de la Veneția) și pentru Conferința internațională a Autorității Electorale Permanente, desfășurate în perioada 3-6 mai 2018
- 15.HOTĂRÂRE privind stabilirea plafonului maxim pentru cheltuielile de cazare aferente imobilelor cu destinația de locuință de serviciu și imobilelor cu destinația de locuință, propuse în vederea vânzării, din fondul locativ administrat de Regia Autonomă "Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat" pentru anul 2018, precum și pentru stabilirea plafonului maxim al cheltuielilor de cazare pentru închirierea locuințelor în condițiile pieței imobiliare
- 16.HOTĂRÂRE privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2018 al Regiei Autonome "Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat", regie autonomă de interes național aflată sub autoritatea Secretariatului General al Guvernului
- 17.HOTĂRÂRE pentru modificarea art. 3 alin.(1) din Hotărârea Guvernului nr. 606/2005 privind organizarea programelor de studii universitare în instituțiile militare de învățământ superior din subordinea Ministerului Apărării Naționale
- 18.HOTĂRÂRE privind modificarea datelor de identificare a unor imobile aflate în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Justiției și transmiterea unor imobile din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Justiției în administrarea curților de apel și a tribunalelor
- 19.HOTĂRÂRE privind modificarea anexei nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr.1705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului prin înscrierea în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului a unui imobil și darea acestuia în administrarea Direcției pentru Agricultură Județene Vrancea din subordinea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, actualizarea valorilor de inventar, modificarea datelor de identificare a unor imobile aflate în domeniul public al statului precum și trecerea din domeniul public al statului în domeniul privat al statului a unor bunuri în vederea scoaterii din funcțiune, casării și valorificării lor, în condițiile legii
- 20.HOTĂRÂRE pentru aprobarea pachetelor de servicii și a Contractului-cadru care reglementează condițiile acordării asistenței medicale, a medicamentelor și a dispozitivelor medicale în cadrul sistemului de asigurări sociale de sănătate pentru anii 2018-2019

- 21.HOTĂRÂRE pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 1415/2009 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor și a unităților din subordinea acesteia și pentru abrogarea Hotărârii Guvernului nr. 220/2015 pentru aprobarea înființării, pe lângă Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor, a unei activități finanțate integral din venituri proprii
- 22.HOTĂRÂRE privind reorganizarea Stațiunii de Cercetare-Dezvoltare Agricolă Turda și pentru modificarea Anexei nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 1705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului
- 23.HOTĂRÂRE privind reorganizarea Stațiunii de Cercetare-Dezvoltare Agricolă Suceava și pentru modificarea Anexei nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 1705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului
- 24.HOTĂRÂRE pentru aprobarea modului de repartizare și de utilizare a sumelor prevăzute la lit. a) și b) din anexa nr. 3/13/02a la bugetul Secretariatului General al Guvernului, aprobat prin Legea bugetului de stat pe anul 2018 nr. 2/2018
- 25.HOTĂRÂRE pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 21/2017 privind organizarea, funcționarea și atribuțiile Secretariatului General al Guvernului

#### IV. MEMORANDUMURI

1. MEMORANDUM cu tema: Varianta finală a Raportului asupra îndeplinirii prevederilor Programului de guvernare în anul 2017
  2. MEMORANDUM cu tema: Aprobarea deblocării unor posturi vacante în Ministerul Afacerilor Interne pentru pregătirea și exercitarea Președinției României la Consiliul Uniunii Europene
  3. MEMORANDUM cu tema: Ocuparea unor posturi vacante sau temporar vacante din cadrul Consiliului Concurenței
- MEMORANDUM cu tema: Acordul de principiu privind contractarea unui împrumut de la Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, în valoare de cca. 50 mil. Euro, în vederea sprijinirii proiectului "Îmbunătățirea managementului riscurilor de dezastre"

#### V. PUNCTE DE VEDERE

1. PUNCT DE VEDERE al Guvernului referitor la proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului, provenit dintr-o propunere legislativă (Bp. 340/2016, Plx. 427/2016)
2. PUNCT DE VEDERE al Guvernului referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea art. 77 din Legea nr. 1/2011 a Educației Naționale (Plx.31/2018)
3. PUNCT DE VEDERE al Guvernului referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici (Bp. 536/2017)
4. PUNCT DE VEDERE al Guvernului referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 114 din 11 octombrie 1996 privind locuințele, republicată (Bp. 308/2017, Plx.10/2018)
5. PUNCT DE VEDERE al Guvernului referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 215/2001 a administrației publice locale – Republicare (Plx. 45/2018)
6. PUNCT DE VEDERE al Guvernului referitor la propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară (Plx. 595/2017)
7. PUNCT DE VEDERE al Guvernului referitor la proiectul de lege pentru modificarea Legii nr. 260/2008 privind asigurarea obligatorie a locuințelor împotriva cutremurelor, alunecărilor de teren și inundațiilor, provenit dintr-o propunere legislativă (Bp. 634/2014, Plx. 272/2015)
8. PUNCT DE VEDERE al Guvernului referitor la propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare (Plx. 446/2017)
9. PUNCT DE VEDERE al Guvernului referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr. 1/2011 (Plx. 503/2017)
10. PUNCT DE VEDERE al Guvernului referitor la propunerea legislativă intitulată „Lege privind protejarea agriculturii și zootehniei în România”(Bp. 395/2017, Plx.70/2018)

- 11.PUNCT DE VEDERE al Guvernului referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii 227/2015 privind Codul fiscal (Bp.298/2017, Plx.604/2017)
- 12.PUNCT DE VEDERE al Guvernului referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 97/2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români (Bp. 438/2017, Plx.64/2018)
- 13.PUNCT DE VEDERE al Guvernului referitor la proiectul de Lege pentru completarea art. 456 din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, provenit dintr-o propunere legislativă (Bp. 253/2016, Plx. 520/2016)
- 14.PUNCT DE VEDERE al Guvernului referitor la propunerea legislativă pentru reglementarea unor aspecte ale activității comerciale și pentru modificarea și completarea unor acte normative (Bp. 560/2017)
- 15.PUNCT DE VEDERE al Guvernului referitor la propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali (Plx. 569/2017)
- 16.PUNCT DE VEDERE al Guvernului referitor la propunerea legislativă pentru modificarea art. 37 și art. 39 din Legea nr. 96/2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor (Plx. 388/2017)
- 17.PUNCT DE VEDERE al Guvernului referitor la proiectul de Lege pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 13/2011 privind dobânda legală remuneratorie și penalizatoare pentru obligații bănești, precum și pentru reglementarea unor măsuri financiar-fiscale în domeniul bancar, provenit dintr-o propunere legislativă (Bp. 321/2017, Plx. 84/2018)
- 18.PUNCT DE VEDERE al Guvernului referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea art. 16 din Legea nr. 215 din 11 noiembrie 2016 privind ceremoniile oficiale (Bp.603/2017)
- 19.PUNCT DE VEDERE al Guvernului referitor la amendamentul propus de Comisia pentru buget, finanțe și bănci a Camerei Deputaților la proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 30/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală (E147/2017, L248/2017, Plx.358/2017)
- 20.PUNCT DE VEDERE al Guvernului referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi, inițiată de domnul senator PNL Cătălin-Daniel Zamfir împreună cu un grup de parlamentari PSD, PNL, precum și la amendamentele transmise de Comisia pentru buget, finanțe și bănci a Camerei Deputaților (Plx. 442/2017).

(Sursa: [stiripesurse.ro](http://stiripesurse.ro))

● **SCRISOAREA premierului Dăncilă către Juncker privind posibilele INGERINȚE: Ministerul Justiției m-a informat că aceste cerințe erau o practică repetată/ Comisia Europeană: Vom răspunde în timp util | DOCUMENT**

Viorica Dăncilă i-a transmis scrisoarea președintelui CE; Jean Claude Juncker, în document aceasta solicitând ca forul european să spună dacă documentul din 2012 ce presupune ingerințe în justiție e unul autentic. Dăncilă afirmă că informările lui Tudorel Toader arată că era o practică repetată.

Premierul Viorica Dăncilă cere, în scrisoarea transmisă lui Jean Claude Juncker, președintele Comisiei Europene, clarificarea adresei din 2012, transmisă de CE ministrului Justiției de la acel moment, Mona Pivniceru, și care conține 21 de cerințe adresate de instituția europeană Guvernului, inclusiv solicitări concrete, directe, privind anumite cauze penale.

"Este esențial pentru colaborarea noastră instituțională și pentru consolidarea funcționării justiției în România să lămurim dacă documentul atribuit Comisiei Europene este unul autentic, asumat instituțional, și dacă este singurul document de acest fel, de natură să aducă ingerințe în funcționarea justiției și separația puterilor în stat (...) Consider că se impun clarificări urgente, domnule președinte Juncker, cu atât mai mult cu cât, la solicitarea mea, ministrul Justiției, domnul Tudorel Toader, m-a informat că transmiterea unor astfel de cerințe imperative autorităților române de către Comisia Europeană a constituit o practică repetată.", se arată în scrisoarea transmisă de Viorica Dăncilă.

**Redăm integral scrisoarea transmisă de premierul României:**

În calitate de prim-ministru al Guvernului României, am responsabilitatea să apelez la toate pârghiile legale și morale pentru protejarea și promovarea României ca stat democratic în care funcționează separația puterilor în stat, independența justiției și în care sunt garantate drepturile și libertățile fundamentale ale cetățeanului.

Domnia legii și apărarea statului de drept sunt pilonii fundamentali ai consolidării oricărei societăți democratice, așa cum este cea a țării mele. Este convingerea mea, a Guvernului României și a tuturor celor care împărtășesc valorile democratice.

Din aceste considerente și având în vedere convingerile noastre comune, mă adresez dumneavoastră, domnule președinte, în legătură cu un subiect care preocupă și îngrijorează opinia publică din România. Mă refer la o scrisoare atribuită Comisiei Europene, datată 10 octombrie 2012, transmisă ministrului Justiției de la acel moment, doamna Mona Pivniceru, care conține 21 de cerințe adresate de instituția europeană Guvernului României referitoare la Mecanismul de Cooperare și Verificare. Între aceste cerințe se regăsesc și solicitări concrete, directe, privind anumite cauze penale și anumite persoane cercetate penal pentru săvârșirea unor infracțiuni de corupție și de abuz în serviciu, respectiv George Becali, Adrian Năstase, Șerban Alexandru Brădișteanu, George Copos, Tudor Alexandru Chiuariu, Ion Dumitru, Decebal Traian Remeș, Cătălin Voicu, Dan Voiculescu.

Având în vedere relația de parteneriat construită de România cu Uniunea Europeană, relație bazată pe transparență și încredere, vă adresez, domnule președinte, rugămintea de a clarifica aspectele de fapt și de drept cu privire la documentul în cauză. Este esențial pentru colaborarea noastră instituțională și pentru consolidarea funcționării justiției în România să lămurim dacă documentul atribuit Comisiei Europene este unul autentic, asumat instituțional, și dacă este singurul document de acest fel, de natură să aducă ingerințe în funcționarea justiției și separația puterilor în stat.

Îmi exprim convingerea că în scurt timp, prin implicarea dumneavoastră directă, vom avea posibilitatea să înțelegem rațiunile, motivele și criteriile care au stat la baza întocmirii de către reprezentanții Comisiei Europene a acestei liste nominale, modalitatea în care informațiile solicitate și obținute de către instituția europeană au contribuit la analiza și, mai ales, la evaluarea progreselor înregistrate de România în cadrul Mecanismului de Cooperare și Verificare.

Consider că se impun clarificări urgente, domnule președinte Juncker, cu atât mai mult cu cât, la solicitarea mea, ministrul Justiției, domnul Tudor Toader, m-a informat că transmiterea unor astfel de cerințe imperative autorităților române de către Comisia Europeană a constituit o practică repetată.

Sunt ferm convinsă că răspunsul dumneavoastră va include detalii relevante și utile, care să ne permită, în continuare, obținerea de rezultate semnificative în cadrul MCV, întemeiate pe valorile respectării democrației, statului de drept, drepturilor și libertăților fundamentale ale cetățeanului, într-o societate caracterizată prin lipsa oricărei discriminări, justiție, dreptate, adevăr și egalitate în drepturi.

Am încredere deplină în menținerea unui dialog efectiv, echilibrat și eficient cu dumneavoastră, în urma căruia statul de drept și justiția din România să fie mai puternice și mai bine consolidate, în spiritul principiilor și valorilor europene care ne unesc.

Din considerentele menționate mai sus și având în vedere progresele făcute de România în domeniul justiției, subliniez, din nou, domnule președinte, că se impune ridicarea Mecanismului de Cooperare și Verificare, pentru a îndepărta orice urmă de îndoială și pentru a nu afecta credibilitatea relației noastre de parteneriat.

**Comisia Europeană: Am primit scrisoarea premierului Viorica Dăncilă, vom răspunde în timp util**

Comisia Europeană a precizat miercuri, pentru MEDIAFAX, că a primit scrisoarea din partea premierului Viorica Dăncilă, în care aceasta cere ca instituția europeană să spună dacă documentul din 2012 ce presupune ingerințe în justiție e unul autentic, adăugând că îi va răspunde în timp util.

"Am primit scrisoarea din partea prim-ministrului României și vom răspunde în timp util. În ceea ce privește documentul pomenit, acesta făcea parte din corespondența tehnică uzuală, de acum mai mulți ani (2012), din cadrul MCV, cu privire la obiectivul de referință numărul 3, care prevedea: <<valorificarea progreselor deja înregistrate, continuarea efectuării de anchete profesionale și imparțiale privind acuzațiile de corupție, la nivel înalt>>. După cum știți, MCV este un proces prevăzut în Tratat, menit să măsoare progresele înregistrate de România, în îndeplinirea unui set stabilit de obiective de referință", a precizat Comisia Europeană, la solicitarea MEDIAFAX.

[Scrisoarea premierului Dăncilă](#)

*"În document erau solicitate date despre dosare aflate pe rol și mai grav era că aveam și nume despre care se cerea stadiul în care se află procesul și pașii care trebuie urmați. Am solicitat ministerului Justiției o analiză a*

*cererilor pe care le-a făcut Comisia Europeană către Ministerul Justiției, dacă între 2012 și 2018 au mai fost astfel de solicitări. Am primit astăzi documente de la ministerul Justiției, care reconfirmă ce a apărut în spațiul public, că astfel de praxici au mai fost făcute", a declarat Viorica Dăncilă, la începutul ședinței de Guvern de miercuri.*

Premierul a anunțat că va cere detalii președintelui Comisiei Europene.

*"Am hotărât ca astăzi să trimit o scrisoare președintelui Comisiei Europene, Jean Claude Juncker, prin care cer detalii legate de aceste aspect care mi se pare total nepotrivite, în neconcordanță cu ce presupune MCV. Este important să lămurim aceste lucruri și să pornim de la o cooperare firească", a afirmat Dăncilă.*

Este vorba despre un document din 10 octombrie 2012, adresat Guvernului României, care prezintă o listă de 21 de cerințe ale Comisiei Europene în legătură cu MCV, prezentat de Antena 3.

Unul dintre puncte prevede descrierea situației și stabilirea pașilor de urmat în cazuri de corupție cunoscute, fiind date și nume: Gheorghe Copos, Adrian Năstase, Șerban Brădișteanu, Ion Dumitru, Decebal Traian Remeș, Dan Voiculescu, George Becali, Cătălin Voicu, Tudor Chiuariu.

**(Sursa: Mediafax)**

● **Șeful Comisiei LIBE, reacție cu privire la 'lista neagră': 'Sunt îngrijorat. Voi contacta Comisia Europeană'**

Europarlamentarul Claude Moraes, președintele Comisiei de Drepturi și Libertăți, i-a răspuns Sabineei Iosub, în urma dezvăluirilor făcute de Antena 3, privind "listele negre" de la Bruxelles.

"Ca președinte al Comisiei LIBE sunt îngrijorat de documentele prezentate și voi contacta Comisia Europeană" a spus Claude Moraes.

Este vorba despre un document din 10 octombrie 2012, adresat Guvernului României, care prezintă o listă de 21 de cerințe ale Comisiei Europene în legătură cu MCV, prezentat de Antena 3.

Unul dintre puncte prevede descrierea situației și stabilirea pașilor de urmat în cazuri de corupție cunoscute, fiind date și nume: Gheorghe Copos, Adrian Năstase, Șerban Brădișteanu, Ion Dumitru, Decebal Traian Remeș, Dan Voiculescu, George Becali, Cătălin Voicu, Tudor Chiuariu.

**(Sursa: stiripesurse.ro)**

● **Comisia pentru trecerea la euro. Cine o va conduce**

Guvernul a adoptat în ședința de miercuri Ordonanța de Urgență privind constituirea Comisiei Naționale de fundamentare a planului național de adoptare a monedei euro. Comisia va fi condusă de doi co-președinți - premierul și președintele Academiei Române - și de doi vicepreședinți - guvernatorul BNR și un vicepremier cu atribuții în acest domeniu.

„În ședința de Guvern de astăzi a fost adoptată o OUG prin care s-a decis constituirea Comisiei Naționale de fundamentare a planului național de adoptare a monedei euro. Această comisie va pregăti calendarul intrării României în mecanismul de supraveghere și adoptare a monedei euro, precum și toate acțiunile necesare pentru pregătirea economiei și societății românești”, a declarat purtătorul de cuvânt al Executivului, Nelu Barbu.

Acesta a anunțat că din comisie vor face parte mai mulți reprezentanți, printre care membri ai Administrației Prezidențiale și ai BNR.

„Din această comisie (...) vor face reprezentanți ai instituțiilor publice guvernamentale, cu responsabilități în pregătirea aderării și derularea reformelor structurale, reprezentanți ai Administrației Prezidențiale, ai confederatelor sindicale și patronale, ai BNR, ASF, personalități ale științei, culturii și mediului academic, reprezentanți ai ONG-urilor și ai structurilor asociative”, a mai spus acesta.

De asemenea, el a precizat că această comisie va fi condusă de doi co-președinți și de doi vicepreședinți.

„Această comisie va fi condusă de doi co-președinți - premierul României și președintele Academiei Române - și de doi vicepreședinți - guvernatorul BNR și vicepremierul desemnat de premier prin decizie (...) este vorba despre vicepremierul cu atribuții în acest domeniu”, a explicat Barbu.

Președintele PSD, Liviu Dragnea, a anunțat, luni, că va fi înființată Comisia Națională pentru aprobarea planului de fundamentare a aderării la moneda euro în 2024.

Miercuri, premierul Dăncilă a subliniat, la începutul ședinței de Guvern, că, deși s-a vorbit despre trecerea la moneda euro, România nu a avut niciodată o perioadă stabilită pentru acest moment.

„Consider că adoptarea monedei euro este cel mai important proiect după aderarea la Uniunea Europeană (UE). În consecință, printr-o OUG, vom înființa Comisia Națională de fundamentare a planului național de adoptare a monedei euro. Această comisie va avea rolul de a pregăti calendarul de intrare a României în mecanismul unic de aderare la zona euro, precum și acțiunile necesare pentru pregătirea economică, dar și a societății românești pentru acest pas important”, a declarat Dăncilă.

(Sursa: Digi 24)

● **Klaus Iohannis a luat cea mai importantă DECIZIE din ultima perioadă: Cine e vizat**

Președintele României, Klaus Iohannis, a semnat miercuri, 21 martie a.c., următoarele decrete:

Decret pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 25/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal;

Decret privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 7/2013 privind instituirea impozitului asupra veniturilor suplimentare obținute ca urmare a dereglementării prețurilor din sectorul gazelor naturale.

(Sursa: [stiripesurse.ro](http://stiripesurse.ro))

● **Spitalul metropolitan intră în linie dreaptă. Dăncilă: Vom adopta un act normativ pentru acordarea terenului**

Premierul Viorica Dăncilă a declarat că Executivul va adopta în ședința de miercuri un act normativ pentru acordarea terenului necesar pentru construirea Spitalului Metropolitan în zona Pipera, investiție care ar putea să ajungă la 300 de milioane de euro.

Purtătorul de cuvânt al Guvernului, Nelu Barbu, a declarat, miercuri, după ședința Executivului în care terenul SRTv din Pipera a fost trecut la Primăria Capitalei, că Spitalul Metropolitan va fi gata în maximum 20 de ani.

„Terenul (transferat Primăriei Capitalei pentru construirea Spitalului Metropolitan - n.r.) are o suprafață de peste 47.000 de metri-pătrați, este situat în Șoseaua Pipera din Sectorul 2 și trece din domeniul public al statului și administrarea Societății Române de Televiziune în domeniul public al municipiului București. Termenul de realizare a investiției este de maximum 20 de ani”, a declarat purtătorul de cuvânt al Guvernului, Nelu Barbu. Transferul terenului fusese anunțat de premierul Viorica Dăncilă la începutul ședinței Executivului.

„Un pas important este și pentru spitalul metropolitan din București. Astăzi (miercuri -n.r.) vom adopta printr-un act normativ acordarea terenului pentru ca acest spital metropolitan despre care s-a discutat atât de mult în ultima perioadă și pe care sunt convinsă că locuitorii municipiului București, dar și cei din provincie, îl doresc foarte mult să poată deveni realitate”, a spus Dăncilă.

Consiliul General al Municipiului București (CGMB) a votat, în februarie, preluarea autobazei RATB Pipera, de către Primăria Capitalei, pentru construirea Spitalului Metropolitan. Potrivit primarului general, Gabriela Firea, investiția pentru Spitalul Metropolitan ar putea fi de 300 de milioane de euro.

„Proiectul este gata și este pe circuitul de aprobare, dar va fi de durată, pentru că va trebui să fie aprobat și de Parlament. Tot terenul pe care se va construi spitalul, campusul și spațiul pentru facultate are 10 hectare. Jumătate din acest teren aparține SRTv, iar pe cealaltă jumătate se află o bază RATB”, declara în ianuarie, pentru MEDIAFAX, primarul general al Capitalei, Gabriela Firea.

(Sursa: [Mediafax](http://Mediafax))

● **Criza imunoglobulinei, rezolvată prin ordonanță de urgență. Fonduri de rezervă, alocate unei companii de stat pentru achiziția medicamentelor/ 16 noi molecule, pe lista medicamentelor gratuite și compensate**

Executivul a discutat, în ședința de miercuri, o ordonanță de urgență pentru alocarea C.N. Unifarm S.A. din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului a peste 44 de milioane de lei pentru aprovizionarea cu imunoglobulină.

Purtătorul de cuvânt al Guvernului, Nelu Barbu, a declarat, miercuri, că Executivul a aprobat o ordonanță de urgență privind acordarea unui ajutor de stat de 44,27 milioane lei către Unifarm SA pentru aprovizionarea cu imunoglobulină.

"Este vorba de un ajutor de stat în valoare de 44,27 milioane de lei. Se suplimentează bugetul Ministerului Sănătății în acest sens, pe acest an, din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, cu respectarea prevederilor referitoare la aplicarea normelor în materie de ajutor de stat în cadrul serviciilor de interes economic general", a afirmat Nelu Barbu, după ședința Executivului.

În opinia lui, această sumă acoperă necesarul de imunoglobulină pe termen "scurt și mediu".

"Ministrul Sănătății a explicat în câteva conferințe de presă că suma aceasta acoperă necesarul pentru cel puțin două luni, rezolvă problema pe termen scurt și mediu. Paralel, Ministerul Sănătății întreprinde toate măsurile pentru ca această problemă să fie rezolvată pe termen lung", a adăugat Barbu., precizând că ajutorul se acordă Unifarm SA pentru aprovizionarea de imunoglobulină pentru maximum un an.

#### **Guvernul a introdus 16 noi molecule pe lista medicamentelor gratuite și compensate**

Guvernul a introdus, miercuri, 16 noi molecule pe lista medicamentelor gratuite și compensate destinate pentru tratamentul mai multor afecțiuni, cum ar fi afecțiuni oncologice, astm bronșic, poliartrită reumatoidă, afecțiuni care țin de HIV-SIDA, dermatică atopică gravă sau tuberculoză.

"Au fost introduse 16 molecule noi în lista medicamentelor gratuite și compensate prin intermediul unei hotărâri de Guvern. Medicamentele sunt destinate pentru tratamentul mai multor afecțiuni, cum ar fi afecțiuni oncologice, astm bronșic, poliartrită reumatoidă, afecțiuni care țin de HIV-SIDA, dermatică atopică gravă sau tuberculoză", a declarat Nelu Barbu.

El a precizat că dintre cele 16, trei molecule sunt destinate tratamentului pentru afecțiuni oncologice și sunt incluse în lista de medicamente gratuite, iar nouă molecule sunt destinate pentru tratamentul tuberculozei multidrog rezistente.

Guvernul a avut pe ordinea de zi a ședinței de miercuri un proiect de ordonanță de urgență pentru încredințarea către C.N Unifarm S.A a serviciului de interes economic general în vederea realizării activității de aprovizionare cu medicamente necesare asigurării activității de prevenire a deceselor și agravării bolilor generate de lipsa imunoglobulinei umane și suplimentarea bugetului Ministerului Sănătății din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2018.

Potrivit proiectului de ordonanță de urgență, C.N. Unifarm S.A. va primi 44,27 milioane de lei pentru cumpărarea acestor medicamente.

Premierul Viorica Dăncilă a vorbit, în urmă cu două săptămâni, în ședința de Guvern, despre criza "imunoglobinei", folosind un termen greșit.

*"O altă problemă la care doresc să mă refer este declanșarea Mecanismului European de Protecție Civilă și mă refer la imunoglobulină (imunoglobulină - n.r.). Zilele trecute am dat acceptul doamnei ministru al Sănătății, Sărina Pinteș, pentru declanșarea Mecanismului European de Protecție Civilă din cauza lipsei de imunoglobulină (imunoglobulină - n.r.) din spitale. Impactul asupra vieții pacienților diagnosticați cu imunodeficiențe primare, boli autoimune, boli neurologice ar fi foarte mare. Astfel, situația din ultimul an, în care s-a înregistrat o lipsă acută de pe piață a imunoglobulinei (imunoglobulinei - n.r.) va fi finalizată, în sfârșit. Cred că este o soluție pe care putem să o rezolvăm în termen scurt, în ceea ce privește acest aspect", a declarat premierul Viorica Dăncilă.*

Ea a mai spus că demersurile pentru achiziționarea "imunoglobinei" vor fi realizate de Compania Națională Unifarm SA, care va acoperi de asemenea și costurile aferente.

"Reamintesc că discontinuitățile în aprovizionarea cu imunoglobulină (imunoglobulină - n.r.) au fost generate de retragerea de pe piață a producătorilor care asigurau 80% din necesar, iar în ciuda eforturilor depuse de Ministerul Sănătății în 2017, inclusiv eliminarea taxei clawback, criza de imunoglobulină (imunoglobulină - n.r.) a continuat", a adăugat premierul.

**(Sursa: Mediafax)**

#### **• Dacian Cioloș își face partid politic, Platforma România 100 rămâne mișcare civică**

Fostul premier Dacian Cioloș a anunțat că în maxim două săptămâni se va depune dosarul de înscriere a unui partid politic, care va participa la alegerile europarlamentare. Platforma România 100, pe care o conduce, rămâne o mișcare civică.



Dacian Cioloș a declarat, miercuri, la Cluj-Napoca, la o dezbatere publică organizată cu ocazia lansării filialei locale a Platformei România 100, că platforma va avea rolul de a prelua energia existentă și să o structureze într-un proiect politic care trebuie să fie serios și credibil.

„Am început cu Platforma România 100 ca o mișcare civică, vom continua cu o mișcare politică. În următoarele zile, o săptămână, maximum două vom depune dosarul de înscriere a unui viitor partid care își propune să ducă energia asta și în mediul politic. Lucrurile vor rămâne mai departe legate, platforma va rămâne mișcare civică și va avea rolul de a prelua energia din platformă și să o structureze într-un proiect politic care trebuie să fie serios și credibil”, a spus Cioloș.

Acesta a subliniat că își dorește un proiect în care reprezentanții Platformei România 100 să acționeze împreună astfel încât să nu le mai fie rușine că fac politică.

**-0:10**

„La fel, îmi doresc ca a face politică să nu devină o profesie de bază, ci un intermezzo în viața noastră profesională în care ne asumăm niște lucruri pentru comunitate, după care mergem și continuăm să rămânem conectați la firul ierbii, la baza societății. Asta e viziunea noastră, nu am venit să facem promisiuni, singura promisiune pe care putem să o facem este că vom rămâne împreună cu dumneavoastră”, a spus Dacian Cioloș.

Acesta a precizat că se lucrează de un an la un program al viitorului partid în cadrul comunităților tematice din Platforma România 100.

„Eu unul singur sau doar cu câțiva nu mă duc la drum dacă nu suntem mai mulți cei care ne asumăm aceste lucruri. Nici eu nu sunt mulțumit de anumite lucruri, îmi pun la bătaie pielea, resursele și energia și facem primul pas, după care trebuie dezvoltat de undeva. (...) Avem timp până la următoarele alegeri, pentru că altfel nu ne-am fi implicat în proiectul politic. Vom participa la alegeri cu un partid politic. După depunerea actelor de înregistrare a partidului politic, va dura câteva luni până la finalizarea procesului de înscriere la Tribunal, apoi vor începe înscrierile în partid. La primele alegeri, cele europarlamentare, intrăm în jocul politic. Aceasta este forma, trebuie să dăm fondul care înseamnă o schimbare de atitudine, dacă nu se produce declicul putem face zece partide”, a mai subliniat fostul premier.

Dacian Cioloș a participat, miercuri, la Cluj-Napoca, alături de Dragoș Pâslaru și Mirabela Amarandei, la o dezbatere publică cu tema „Educație – Dezvoltare – Tradiții multiculturale – Civilitate” organizată de filiala locală a Platformei România 100.

Comunitatea locală Cluj-Napoca a Platformei România 100 a fost înființată în februarie 2018, de către un grup de 19 membri fondatori.

**(Sursa: Mediafax)**

#### ● ArcelorMittal ar putea vinde COMBINATUL siderurgic din Galați. Mutarea gândită de liderul mondial în industria oțelului

Potrivit presei internaționale, ArcelorMittal intenționează să vândă mai multe unități din Europa pentru a nu încălca regulile concurenței și cele privind monopolul. Aceasta în condițiile în care, pe 15 martie, ArcelorMittal a depus o ofertă de cumpărare a celei mai mari oțelării din Europa, Ilva din Italia, într-o tranzacție în valoare de 1,8 miliarde de euro. Autoritățile europene trebuie să stabilească dacă tranzacția nu încalcă prevederile comunitare până pe 23 mai, iar ArcelorMittal s-a arătat dispusă să vândă mai multe unități de producție.

„Am înaintat Comisiei Europene o propunere privind un pachet de măsuri de compensare despre care sperăm că va satisface orice preocupare concurențială legată de intenția noastră de a achiziționa combinatul Ilva. Înțelegem că acest pachet de măsuri va face obiectul testelor de piață. Sperăm într-o încheiere rapidă a acestei chestiuni”, au declarat reprezentanții Grupului ArcelorMittal în presa străină.

Pe lista cu unitățile scoase la vânzare s-ar putea afla și combinatul gălățean, potrivit unor surse din cadrul unității. Informația nu este confirmată de conducerea ArcelorMittal Galați „ArcelorMittal Galați nu comentează pe baza zvonurilor evocate de către dumneavoastră”, se arată într-o scurtă informare venită de la combinat.

**-0:12**

Reprezentanții sindicatelor de pe platforma siderurgică gălățeană au solicitat o întâlnire cu directorii combinatului. „Suntem îngrijorați și urmărim cu atenție ce se întâmplă. Schimbarea patronului nu o putem decide noi, dar sunt elemente necunoscute, pe care nu le putem controla. La întâlnirea cu reprezentanții conducerii nu ni

s-a spus nimic, nu putem comenta zvonuri. Dar am solicitat o întâlnire cu directorii, în condițiile în care zvonurile se vor confirma, se vorbește că pentru a cumpăra oțelăria din Italia, ArcelorMittal vrea să vândă combinatele de la Galați și Skopje, vom vedea, urmărim cu atenție”, a declarat pentru MEDIAFAX, președintele Sindicatului Solidaritatea Metalurgiștilor din România, Gheorghe Tiber.

Comisia Europeană a remarcat, într-un comunicat de presă transmis în luna noiembrie 2017, că Ilva din Taranto este „cea mai mare fabrică de oțel din UE și, la capacitate maximă, ar putea obține o producție echivalentă cu volumul de oțel obținut împreună de Bulgaria, Grecia, Ungaria, Croația, Slovenia, România și Luxemburg”. Comisia a mai menționat, în noiembrie, că a primit „numeroase plângeri” din partea părților interesate împotriva unui presupus ajutor de stat menit să mențină Ilva într-un echilibru artificial.

Combinatul siderurgic gălățean a fost privatizat de statul român în anul 2001. Inițial, unitatea siderurgică a fost cumpărată de Mittal Steel care ulterior a fuzionat cu o companie franco-belgiană și a devenit ArcelorMittal. Dacă la momentul cumpărării combinatul avea aproximativ 27.000 de angajați, în prezent unitatea mai are 5.400 de salariați.

ArcelorMittal este lider mondial în industria oțelului și activități miniere, cu prezență în 60 de țări și amprentă industrială în 19 țări. În 2017 ArcelorMittal a înregistrat o cifră de afaceri de 68,7 miliarde de dolari și o producție de oțel de 93,1 milioane

**(Sursa: Mediafax)**

● **Obligație din mai! Angajatul care nu trebuie să lipsească din spitale, bănci, firme de securitate sau transport**  
Spitalele, firmele de securitate și de asigurări, companiile de transport public, băncile sau furnizorii de internet și telefonie vor trebui să desemneze un responsabil cu protecția datelor personale. Obligativitatea este prevăzută de un act normativ european ce se va aplica direct în toate statele membre ale Uniunii Europene (UE), deci și în România, începând din mai 2018.

Responsabilul va putea să fie ori cineva specializat care deja este la firmă, ori cineva contractat din exteriorul ei doar pentru protecția datelor, iar absența lui va putea fi drastic sancționată.

Obligația anumitor firme mari de a desemna un responsabil cu protecția datelor personale (sau DPO, de la „data protection officer”) este prevăzută în Regulamentul general privind protecția datelor (sau, pe scurt, GDPR). Documentul a fost publicat deja în Jurnalul Oficial al UE și se va aplica, începând cu data de 25 mai 2018, direct în toate statele Uniunii, fără să fie necesar ca autoritățile să-l transpună în legislația României.

Concret, desemnarea unui responsabil cu protecția datelor va fi obligatorie pentru entitățile publice (de principiu, autoritățile naționale, regionale și locale, exceptând instanțele) și pentru firmele care au ca activități principale prelucrarea periodică și pe scară largă a datelor personale sau prelucrarea pe scară largă a unor categorii speciale de date.

Pentru ca aceste prevederi să fie mai ușor de înțeles, există și un ghid al unui organ consultativ european independent care se ocupă, potrivit legislației europene, cu protecția și confidențialitatea datelor, explică [avocatnet.ro](http://avocatnet.ro).

**Care sunt calitățile profesionale pe care trebuie să le posede un DPO?**

DPO trebuie desemnat pe baza calităților profesionale și, în special a cunoștințelor de specialitate în dreptul și practicile în domeniul protecției datelor, precum și pe baza capacității de a-și îndeplini sarcinile. Nivelul de expertiză necesar ar trebui determinat pe baza operațiunilor de prelucrare efectuate și a protecției necesare pentru datele cu caracter personal prelucrate.

De exemplu, în situația în care o operațiune de prelucrare a datelor este deosebit de complexă sau în cazul în care este implicat un volum mare de date speciale, DPO poate necesita un nivel mai ridicat de expertiză și suport.

**Aptitudinile și expertiza relevante includ:**

- experiență în legislația și practicile de protecție a datelor la nivel național și european, precum și o înțelegere complexă a RGPD
- înțelegerea operațiunilor de prelucrare efectuate
- înțelegerea tehnologiilor de informații și de securitate a datelor

- cunoașterea sectorului de afaceri și a organizației
- abilitatea de a promova protecția datelor în cadrul organizației

**DPO nu este personal responsabil în situația în care există un caz de nerespectare a cerințelor de protecție a datelor.** Operatorul sau persoana împuternicită de operator are obligația de a pune în aplicare măsuri tehnice și organizatorice adecvate pentru a garanta și a fi în măsură să demonstreze că prelucrarea se efectuează în conformitate cu prezentul Regulament. Respectarea normelor de protecției a datelor este o responsabilitate a operatorului sau a persoanei împuternicite de operator.

(Sursa: Digi 24)

- **Dragnea, CONFRUNTAT în instanță cu fosta șefă a DGASPC Teleorman. Liderul PSD, prezent timp de 6 ore la audieri, în dosarul angajărilor fictive: Aș vrea să mă ajutați să înțeleg de ce sunt trimis în judecată pe baza unor bârfe la șpriț/ Fosta soție a ACHITAT prejudiciul**

Președintele PSD, Liviu Dragnea, a fost audiat, miercuri, la instanța supremă, în calitate de inculpat în dosarul în care este acuzat de instigare la abuz în serviciu și la fals intelectual în legătură cu angajarea fictivă la DGASPC Teleorman

**UPDATE 16.51** Liderul PSD, Liviu Dragnea, a spus, miercuri, în fața magistraților ÎCCJ, că a citit codurile penale, dar că dorește să i se explice de ce este trimis în judecată pe baza unor „bârfe la șpriț”, menționând că înțelege că a rămas ținta DNA.

„Așa cum v-am spus am citit dosarul, rechizitoriul, codurile penale și aș vrea să mă ajutați să înțeleg de ce sunt trimis în judecată pe baza unor zvonuri, bârfe la șpriț, fără probe”, a spus Liviu Dragnea în încheierea audierii sale de la Înalta Curte de Casație și Justiție (ÎCCJ) în dosarul DGASPC Teleorman, în care acesta este acuzat de fapte de corupție.

Întrebat de către judecător dacă mai are ceva de adăugat, Dragnea a răspuns: „Atât. Ce să mai înțeleg, că am rămas ținta DNA-ului?”.

În cadrul audierii sale din sala de judecată, Liviu Dragnea a spus că se vede nevoit să opineze pe baza unor zvonurile, despre care crede că l-au adus în această situație.

„Încerc să evit să expun o părere bazată pe zvonuri, dar mă văd nevoit. S-a tot vorbit în ultima perioadă prin Alexandria ca li s-ar fi sugerat celor două că dacă vor spune câteva lucruri despre mine poate vor primi o pedeapsă mai ușoară sau poate fi altceva. Nu am certitudinea dacă ce am auzit e real sau nu. Afirm cu certitudine că Adriana Botorogeanu și soțul acesteia nu au venit niciodată la mine în curte. Doamna Floarea Alesu a făcut afirmații greșite în sensul că eu nu as fi vrut ca soția mea să ocupe o anumită funcție, pentru că ar fi trebuit să-și declare averea, întrucât toate veniturile mele și ale familiei mele, soția mea, erau trecute anual în declarația mea de avere. Doamna Floarea Alesu a făcut numeroase afirmații în care susținea că ar fi avut discuții cu mine și că le-ar fi comunicat și altor două persoane, Vlad Eugen și Dumitrescu Mircea, deși aceștia nu confirmă afirmațiile inculpatei Alesu. Adică restul mint și doar ea are dreptate? Nu se poate. Sigur, în opinia mea de inginer. Este greșită afirmația lui Alesu Floarea în sensul că discuta cu mine organigrama direcției aceasta fiind în competența colegiului director al DGASPC”, a spus liderul PSD în instanță.

Acesta a mai arătat că, procedural vorbind, nu ar fi putut să discute situația unor persoane din cadrul DGASPC.

„Eu, în calitate de președinte al Consiliului Județean, nu aveam cum să mă întâlnesc cu doamna Alesu Floarea pentru a discuta organigrama și rectificările bugetare, doar noi doi, deoarece pentru aceste chestiuni existau proceduri riguroase. În consecință, neputând exista aceste întâlniri cu doamna Alesu, nu puteau exista discuții legate de cele două persoane. Nu mi-a spus niciodată despre situația celor două pe holurile Consiliului Județean. Eu nu obișnuiam să am acest tip de discuții pe holurile clădirii în care era CJ Teleorman. Eu nu am determinat-o și nici nu i-am cerut inculpatei Alesu Floarea să întocmească anumite documente legate de cele două persoane, întrucât pe de o parte nu știam că cele două persoane nu se duceau la serviciu, iar pe altă parte nu am cerut niciunui șef de serviciu să facă ceva ilegal sau împotriva voinței lui”, a mai spus Dragnea.

„Mi se pare absurd, în condițiile în care era 2.000 angajați, să știu că Adriana Botorogeanu și Anisa Stoica nu mergeau la serviciu. Din cele 2.000 de persoane, mulți erau de la PSD și de la alte partide. Nu știu dacă mi se poate reproșa că nu m-am interesat dacă fiecare membru angajat în unitățile subordonate Consiliului Județean Teleorman mergea sau nu la serviciu, în instituțiile în care erau angajați. Eu nu mergeam atunci în fiecare zi la

*sediul de partid. Nici în prezent nu merg zilnic la sediul din Kiseleff. Au fost și luni în care nu m-am dus, iar când erau ședințele biroului permanent județean veneau atât membri aleși din biroul permanent - 27-28 persoane -, cât și șoferii acestora. Erau prezente și alte persoane din PSD, astfel că nu puteam să sesizez prezența celor două, în mod special, iar aceste ședințe se țineau sâmbătă, mai rar duminica, pentru că oamenii să poată veni. Astfel încât erau în afară programului obișnuit de lucru al instituțiilor publice", a mai spus Dragnea.*

Președintele PSD a punctat nu a discutat cu fosta sa soție, Bombonica Prodana, chestiuni legate de serviciu: „Nu, eu cu soția mea nu discutăm acasă probleme de serviciu. Convenisem asta de mult timp, astfel că nu mi s-a plâns niciodată soția mea despre faptul că Adriana Botorogeanu și Anisa Soica nu s-ar fi prezentat la serviciu”.

**UPDATE 16.30** Liviu Dragnea este confruntat de judecători, la momentul transmiterii știrii, cu fosta șefă a DGASPC Teleorman, Floarea Alesu, întrucât declarațiile date de cei doi prezintă contradicții. Președintele PSD este acuzat că ar fi intervenit pentru angajarea fictivă a două persoane la Direcție.

Cei doi sunt audiați în același timp de completul de trei judecători al instanței supreme.

*"Având în vedere contradicțiile între Alesu Floarea și Dragnea Liviu, ne punem în situația a punem în discuție o confruntare între cei doi inculpați", a spus președintele completului.*

Ulterior, după ce avocații și procurorul de ședință și-au dat acordul, s-a început audierea în paralel a celor doi, fiind puse întrebări comune, iar răspunsurile fiind individuale.

#### **Redăm dialogul din sala de judecată:**

Judecător: A intervenit direct sau indirect la dumneavoastră, în calitate de director executiv la DGASPC Teleorman, inculpatul Dragnea în vederea menținerii pe funcții a numelor Botorogeanu Adriana și Stoica Anisa?  
Alesu Floarea: Nu a intervenit direct, dar când i-am comunicat că nu vin la muncă și vin la sediul partidului, el mi-a spus să le mai mențin o perioadă scurtă de timp ca să le rezolve problemele.

Judecător: Cine mai era de față?

Alesu Floarea : Am făcut acest lucru în 2008, când i-am adus la cunoștință lui Liviu Dragnea, când la rândul meu am fost informată de Dumitru Jenica. De față la această discuție între mine și Liviu Dragnea nu a mai fost prezentă nicio persoană, iar discuția a avut loc în cabinetul său de președinte al Consiliului Județean Teleorman

Judecător: Alte discuții ați mai avut?

Alesu Floarea: Începând cu 2009 până în 2010 am mai avut și alte discuții cu situația celor două, pe holuri  
Liviu Dragnea a răspuns că discuțiile s-au referit la îndrumarea angajaților să fie activi, menționând că au discutat de 3,4 ori.

Liviu Dragnea: Toate aceste trei, patru discuții le-am avut pe holul de la ieșirea din sala de ședință, la Consiliul Județean, imediat după ședința CJ, înainte de conferință sa de presă. Pot confirma toți consilierii de atunci.

Judecător: Poate cineva corobora? Cine mai era de față și v-a auzit?

Judecător: Ați obligat-o sau ați făcut presiuni asupra lui Alesu Floarea, din perspectiva funcției ocupate pentru menținerea în activitate a celor două?

Liviu Dragnea: Nu, niciodată

Alesu Floarea: Nu pot indica o persoană care să confirme întâlniri și obiectul legatului de cele două persoane.

Judecător: Ați avut discuții la inițiativa directoarei Floarea Alesu cu privire la situația lui Botorogeanu Adriana și Stoica Anisa?

Liviu Dragnea: Categorie nu.

Liviu Dragnea: Nu am avut nicio întâlnire sau discuție de genul celor la care a făcut referire acuzata. În legătură cu holul, acel hol este cam cât spațiul ăsta. Acolo, după ședință era o aglomerație infernală. Acolo nimeni nu putea discuta fără să fie auzit. După ședința CJ, eu de obicei nu ieșeam din sală, așteptam să iasă restul și mă pregăteam pentru conferință. Acolo era aglomerat ca în tramvai și se fuma de obicei. Anisa Stoica și Adriana Botorogeanu nu erau niște persoane atât de importante încât să se fi creat un astfel de scenariu.

Judecător: Inculpatul Liviu Dragnea, din perspectiva celor două funcții pe care le avea, a exercitat asupra dumneavoastră vreo formă de constrângere, presiune pentru menținerea pe funcție a celor două persoane, direct sau indirect?

Floarea Alesu: Nu.

Judecător: Determinarea de a face documentele respective?

Alesu Floarea: Nu.

Judecător: V-ați exercitat în vreun fel influența asupra persoanelor din conducerea DGASPC Teleorman pentru menținerea în funcție a numitelor, fie direct, fie indirect?

Liviu Dragnea: Nu, niciodată

Judecător: Cunoașteți și puteți preciza dacă Liviu Dragnea și-a folosit influența din perspectiva celor două funcții asupra conducerii DGASPC pentru menținerea în funcție a celor două persoane?

Alesu Floarea: Nu, nu cunosc."

Ultimul termen din cadrul procesului a fost stabilit pentru 25 aprilie, ora 13.00.

**UPDATE 15:30 Inculpată în dosarul DGASPC: Nu am fost protejată lui Dragnea. Nu știam că săvârșesc o faptă penală**

Miercuri, la ședința de judecată din dosarul în care Liviu Dragnea este acuzat de implicare în angajări fictive la DGASPC Teleorman, a fost audiată una dintre femeile care ar fi fost favorizate de președintele PSD, aceasta susținând că nu știa că acțiunile ei sunt penale.

Adriana Botorogeanu, acuzată că ar fi desfășurat activități la sediul PSD în timp ce era angajată la DGASPC, le-a spus judecătorilor că nu dorește să mai dea nicio declarație. Anisa Stoica, în sarcina căreia s-a dispus aceeași faptă, a acceptat să răspundă la întrebări. Ambele și-au recunoscut vinovăția.

Anisa Stoica a declarat în instanță să nu a solicitat să fie angajată și nici nu i s-a adresat lui Liviu Dragnea în acest sens, precizând, de asemenea, că pentru activitatea de la partid nu era plătită.

*„Nu eu am solicitat să fiu angajată. Nu m-am adresat lui Matei Stuparu și nici lui Liviu Dragnea. La acea dată eu îmi desfășuram activitatea în presa locală. La o întrunire la Camera Deputaților, cred că în 2006, unde era prezentă și Adriana Botorogeanu, și am făcut cunoștință cu Liviu Dragnea, iar ulterior ne-am întâlnit la CJ Teleorman, împrejurare în care mi-a spus că dorește să înființeze un birou de presă în cadrul organizației județene a partidului. Eu i-am spus că nu m-am mai ocupat, însă aș fi de acord să încerc. La acea dată s-a pus problema să lucrez în cadrul partidului, fără să se precizeze o anumită funcție. Trei luni de zile, deși mi-am desfășurat activitatea la organizația județeană a PSD, nu am fost remunerată. La un moment dat am fost întrebată de domnul Dragnea dacă s-a rezolvat problema cu angajarea, iar eu am spus că nu și nici nu știam cine trebuie s-o rezolve. Eu nu am apelat la nimeni să intervină la Dragnea pentru a fi angajată. Domnul Dragnea a avut niște discuții cu juste persoane pe care nu le mai țin minte exact și mi-a spus că voi fi angajată în cadrul DGASPC Teleorman, spunând că este o soluție temporară”, a spus Anisa Stoica.*

Aceasta le-a mai spus magistraților că Floarea Alesu, fostul director al DGASPC Teleorman, a fost cea care le-a spus să meargă la partid și să nu mai vină la instituția la care erau angajate.

*„Nu știu de unde Floarea Alesu știa că în acea perioadă eu și Adriana Botorogeanu ne desfășuram activitatea la partid. La un moment dat, Alesu a ieșit din birou, însă revenit la scurt timp și ne-a spus să nu venim deloc la DGASPC și să mergem doar la partid. Doamna director Alesu nu ne-a dat nicio explicație pentru ceea ce ne-a comunicat în final să facem. Atât eu, cât și Adriana Botorogeanu ne-am dus la sediul partidului, unde ne-am desfășurat activitatea. Eu nu am realizat la data respectivă că procedând în modul arătat și acceptând în continuare activitatea la partid, deși eram salarizată de DGASPC Teleorman pot săvârși o faptă penală. Nu am fost niciodată protejată lui Dragnea, nu am făcut parte din cercul lui relațional. Niciodată nu am avut vreo discuție cu Bombonica Prodana în legătură cu menținerea pe post a mea. De altfel, nu m-am întâlnit niciodată cu dânsa. (...) Adriana Botorogeanu fusese angajată înaintea mea la DGASPC Teleorman și își desfășura activitatea la partid și cred că persoanele de la partid cunoșteau această situație, că vine la partid, dar e plătită de DGASPC. Nu am cunoștință dacă Botorogeanu se bucură de protecție din partea vreunei persoane”, a mai spus Stoica.*

Nicușor Gheorghe, fost șef al Serviciului Administrativ, Patrimoniu, Tehnic, Aprovizionare din cadrul DGASPC, un alt inculpat din dosar care și-a recunoscut vinovăția, a declarat în fața judecătorilor că s-a temut că își va pierde serviciul, de aceea a efectuat documentele care nu corespundeau realității.

*„Eu, personal, am avut discuții cu șeful meu de serviciu în legătură cu faptul că Botorogeanu nu se prezenta la serviciu, spre exemplu cu doamna Miloș Rodica, fosta Drăghici. Am discutat situația Botorogeanu și cu doamna Alesu Floarea, dar și cu Jenica Dumitru. Eu mi-am dat seama din discuții că Adriana Botorogeanu e beneficiara unei clemențe din partea persoanelor cu funcții de conducere. Mi-a cerut să întocmesc documentele cu privire la*

*Botorogeanu, doamna Miloș, doamna Alesu, si doamna Dumitru Jenica. Niciuna din cele trei nu mi-au spus că Adriana Botorogeanu e protejată de o persoană anume. Deși exista un anumit "folclor" cu privire la Botorogeanu, în sensul că se vorbea "pe la colțuri", nu am simțit asta ca o presiune asupra mea atunci când am întocmit documentele, eu întocmindu-le la cererea acestor persoane. Recunosc că le-am întocmit, că le-am semnat, celelalte semnături pentru documente nu știu când au fost aplicate și cine le-a aplicat. Nu cunosc dacă Botorogeanu era sau nu protejată lui Liviu Dragnea. Eu pe Botorogeanu am văzut-o o singură dată în viața mea. În cursul urmăririi penale, nu am făcut niciun fel de afirmații prin care să leg numele lui Botorogeanu de Dragnea Bombonica", le-a spus acesta judecătorilor.*

*„Eu i-am spus procurorului că se zvonea pe la colțuri că Botorogeanu ar fi fost protejată doamnei Dragnea Bombonica. Când mi s-a cerut de către cele trei persoane să întocmesc documentele am acceptat să fac asta deoarece mă temeam de repercusiuni din partea acestora dacă m-aș fi opus. Cele mai multe discuții le-am avut cu doamna Miloș, care mi-a spus că dacă nu fac documentele s-ar putea să-mi caut serviciul în altă parte. Când am întocmit actele, nu știam că Botorogeanu se ducea și își desfășura activitatea la sefiul organizației de partid. Inițial eu am refuzat s-o trec în pontaj, însă documentul mi-a fost restituit de resursele umane, cu indicația s-o trec și pe Botorogeanu. Am refăcut lucrarea și am trecut-o și pe Botorogeanu. Dumitru Jenica mi-a spus că Botorogeanu "trebuie neapărat trecută" în pontaj. În scris, eu nu am făcut nimic pentru a infirma conducerea DGASPC, însă verbal am discutat cu Miloș, Alesu și Dumitru Jenica. Nici acestea nu mi-au dat nicio explicație de ce Botorogeanu trebuia să figureze în pontaj. Având în vedere aceste aspecte, am considerat că nu mai e cazul să fac alte demersuri ulterioare pentru a infirma conducerea unității", a completat Nicușor Gheorghe.*

De asemenea, unul dintre martorii propuși de către Liviu Dragnea, Silvia Oprescu, secretar al județului Teleorman, a spus că nu a auzit că liderul PSD, le-ar fi favorizat pe cele două angajate, Anisa Stoica și Adriana Botorogeanu.

*„Le cunosc pe doamnele Alesu și Jenica Dumitru, niciuna dintre acestea nu a afirmat față de mine că Liviu Dragnea le-ar proteja pe cele două persoane, Stoica și Botorogeanu. Niciodată Dragnea nu s-a interesat despre situația celor două persoane. (...) Liviu Dragnea nu avea un comportament dictatorial, însă era foarte exigent în sensul că dorea ca toate documentele să fie efectuate în conformitate cu legea. (...) Cu certitudine afirm că, între 2006-2012, niciodată Liviu Dragnea nu mi-a solicitat – nici direct, nici indirect – ce cele două persoane, Botorogeanu și Stoica să fie angajate sau menținute în funcție în cadrul DGASPC Teleorman", a mai spus aceasta.*

Tot un martor audiat la solicitarea liderului PSD este Matei Stuparu, în prezent secretar general adjunct la Senat, însă la data faptelor acesta deținea funcție de conducere în cadrul unei instituții din subordinea CJ Teleorman. Stuparu a declarat în fața instanței că le cunoaște pe cele două inculpate, Anisa Stoica și Adriana Botorogeanu, cea dintâi cerându-i să fie angajată în calitate de purtător de cuvânt al organizației.

*„Conform statutului partidului, bilunar se organizau ședințe ale biroului permanent județean. Cel puțin la una din ședințe am remarcat-o pe numită Anisa Stoica, ce nu era membră a biroului permanent. Într-una din pauze, aceasta a venit la mine și mi-a spus că dorește să se angajeze ca purtător de cuvânt al administrației de partid și mi-a spus că a fost trimisă la mine de Liviu Dragnea. Nu îmi aduc aminte dacă am discutat cu Dragnea despre faptul că Stoica a venit la mine. Eu i-am spus Anisei Stoica faptul că nu există post de purtător de cuvânt al organizației de partid și nu există fonduri pentru a fi plătită funcția, organizația nu a avut niciodată un angajat plătit pe această funcție. Ulterior, Stoica a revenit și mi-a cerut s-o angajez pe un post de artist dansator la ansamblul popular Burnasu. I-am spus că nu pot îndeplini această solicitare", a spus martorul.*

Acesta a mai subliniat că o vedea pe Adriana Botorogeanu la sediul PSD, însă doar în weekend, deoarece era angajată la DGASPC.

**UPDATE 15.00 Dragnea: Respung acuzațiile. Mă consider nevinovat. Nu am știut că cele două nu merg la DGASPC**

Liviu Dragnea este audiat, la momentul transmiterii știrii, de judecătorii instanței supreme, în dosarul în care este acuzat de instigare la abuz în serviciu și la fals intelectual în legătură cu angajări fictive la DGASPC Teleorman. Președintele PSD spune că este nevinovat.

*"Am înțeles acuzațiile ce mi au fost aduse din rechizitoriu. Le resping categoric deoarece mă consider nevinovat", le-a spus judecătorilor președintele PSD.*

Liviu Dragnea a explicat că în perioada 2006-2012 a activat în cadrul Consiliului Județean Teleorman, ca președinte, fiind și șeful PSD Teleorman, precizând că nu avea nicio relație privilegiată cu cele două femei care ar fi fost angajate fictiv la Direcția de Asistență Socială din județ.

*"Pe Adriana Botorogeanu o cunoșteam dinainte de 2004, de la partid, în sensul că această era la un birou parlamentar. Pe Anisa Stoica am cunoscut-o la o manifestare la Camera Deputaților când eram într-o discuție informală cu reprezentanții presei și atunci au venit câteva păreri din partea presei că PSD Teleorman ar avea nevoie de o mai bună comunicare. Eu și ceilalți colegi am spus să ne dea niste idei, să ne sugereze niste colegi. Aceasta întâlnire a avut loc undeva în 2005-2006, nu pot preciza exact",* a precizat Dragnea.

Ulterior, potrivit lui Dragnea, Anisa Stoica ar fi mers la organizația județeană a partidului, unde s-ar fi interesat de o colaborare pe partea de comunicare

*"Eu i-am spus că dacă dorește să fie angajată la partid nu o pot face eu, ci secretarul de partid, că nu facem angajări, iar dacă vrea să colaboreze cu partidul din partea noastră nu e nici o problemă. (...) La un moment dat, doamna Stoica a zis că trebuie să aibă un venit și dacă se poate angaja la partid. Eu i-am spus că din care știu nu se poate angaja și i-am recomandat să-și caute un loc de muncă, pentru că nu se poate baza pe partid pentru a avea venituri stabile. Nu i-am cerut Anisei Stoica să meargă să se angajeze la DGASPC și în fapt să rămână la partid. Nu am vorbit cu nimeni din direcție pentru a fi angajată și nu am vorbit nici cu vreo altă persoană",* a continuat liderul PSD.

Referitor la acuzația că ar fi determinat-o pe directoarea Direcției de Asistență Socială Teleorman, Floarea Alesu, să le mențină în funcție pe cele două, Dragnea a spus: "Neg categoric".

*"Precizez că eu nu am știut că cele două persoane nu vin la DGASPC și nici nu mi-a adus nimeni la cunoștință, însă e adevărat le vedeam pe acestea la sediul de partid când aveam birou permanent, o dată, de 2 ori pe lună",* le-a spus Liviu Dragnea judecătorilor.

Dragnea a fost întrebat de judecător când a aflat că cele două sunt și angajate ale Direcției, acesta răspunzând:

*"De botorogeanu am aflat de la ea, în acea perioadă, că figură angajată la DGASPC, iar de Anisa Stoica nu mai știu. Mi-e ft greu să fixez cine mi-a zis și când. Eu tuturor persoanelor care desfășurau activitatea la sediul partidului, le precizăm că trebuie să aibă un serviciu, activitatea la partid desfășurându-se voluntar".*

De asemenea, președintele PSD susține că nu avea atribuțiile privind controlul și coordonarea DGASPC Teleorman, acestea revenind președintelui colegiului director al Consiliului Județean, adică secretarului general al județului.

*"În rechizitoriu, în mod greșit se induce ideea că din perspectiva de șef al CJ Teleorman aș fi avut posibilitatea să numesc, să demit sau să sancționez directorul executiv al DGASPC Teleorman după bunul meu plac. (...) Aceste funcții se ocupă prin concurs organizat de Agenția Națională a Funcționarilor Publici. CJ Teleorman doar lua act de rezultatele concursului și îl numea prin hotărâre pe cel care a câștigat concursul",* a explicat președintele PSD.

La intrare în sediul instanței supreme, Liviu Dragnea a fost întâmpinat de câțiva protestatari #Rezist.

De asemenea, la ÎCCJ au fost mobilizați mai mulți jandarmi.

Potrivit procurorilor, "în perioada iulie 2006 - decembrie 2012, Dragnea Nicolae Liviu, în calitate de președinte al Consiliului Județean Teleorman, respectiv de președinte al organizației județene a unui partid politic, cu intenție, a determinat-o pe inculpata Alesu Floarea, la acea vreme director executiv al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Teleorman să își încalce atribuțiile de serviciu prin menținerea în funcție și implicit plata drepturilor salariale pentru două angajate ale aceleiași instituții. În realitate cele două persoane și-au desfășurat activitatea la sediul organizației județene Teleorman a partidului politic al cărui președinte era suspectul Dragnea Nicolae Liviu, aspect cunoscut de acesta din urmă".

Astfel, precizează DNA, persoanele angajate formal au primit în total suma de 108.612 lei, sumă cu care Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Teleorman s-a constituit parte civilă în procesul penal. Și fost soție a liderului PSD este judecată în această cauză.

În ceea ce o privește pe Bombonica Prodana, procurorii spun că "în perioadele 3 martie - 1 august 2008 și 3 iulie 2009 - 1 august 2010, în calitate de coordonator al Complexului de servicii destinate copilului și familiei și în calitate de șef Serviciu secretariat din cadrul DGASPC Teleorman, prin încălcarea cu știință atribuțiilor de serviciu, deși a cunoscut faptul că două subordonate, încadrate în funcția de referent la instituțiile pe care le conducea, nu

s-au prezentat la serviciu și nu au respectat prevederile contractului individual de muncă și fișa postului, nu a întreprins niciun demers de sancționare a persoanelor respective”.

**Fosta soție a lui Liviu Dragnea susține că a achitat prejudiciul și cere ÎCCJ încetarea procesului**

Fosta soție a lui Liviu Dragnea, Bombonica Prodana, a cerut, miercuri, prin intermediul avocatului său, încetarea procesului penal în ceea ce o privește, menționând că a achitat integral prejudiciul care i se reține în dosarul DGASPC Teleorman.

Fosta soție a lui Liviu Dragnea nu s-a prezentat la termenul de miercuri, însă a depus cererea de încetare a procesului prin intermediul avocatului său. Apărătorul a precizat că Bombonica Prodana a chitat integral prejudiciul.

În schimb, la ședința de judecată este președin președintele PSD, Liviu Dragnea. Acesta va fi audiat în calitate de inculpat în dosarul în care este acuzat de instigare la abuz în serviciu și la fals intelectual în legătură cu angajarea fictivă la DGASPC Teleorman

La intrare în sediul instanței supreme, Liviu Dragnea a fost întâmpinat de câțiva protestatari #Rezist care l-au huiduit.

De asemenea, la ÎCCJ au fost mobilizați mai mulți jandarmi, acesta asigurându-i intrarea în sediul instanței președintelui PSD.

Potrivit procurorilor, "în perioada iulie 2006 - decembrie 2012, Dragnea Nicolae Liviu, în calitate de președinte al Consiliului Județean Teleorman, respectiv de președinte al organizației județene a unui partid politic, cu intenție, a determinat-o pe inculpata Alesu Floarea, la acea vreme director executiv al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Teleorman să își încalce atribuțiile de serviciu prin menținerea în funcție și implicit plata drepturilor salariale pentru două angajate ale aceleiași instituții. În realitate cele două persoane și-au desfășurat activitatea la sediul organizației județene Teleorman a partidului politic al cărui președinte era suspectul Dragnea Nicolae Liviu, aspect cunoscut de acesta din urmă".

Astfel, precizează DNA, persoanele angajate formal au primit în total suma de 108.612 lei, sumă cu care Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Teleorman s-a constituit parte civilă în procesul penal. Și fost soție a liderului PSD este judecată în această cauză.

În ceea ce o privește pe Bombonica Prodana, procurorii spun că "în perioadele 3 martie - 1 august 2008 și 3 iulie 2009 – 1 august 2010, în calitate de coordonator al Complexului de servicii destinate copilului și familiei și în calitate de șef Serviciu secretariat din cadrul DGASPC Teleorman, prin încălcarea cu știință atribuțiilor de serviciu, deși a cunoscut faptul că două subordonate, încadrate în funcția de referent la instituțiile pe care le conducea, nu s-au prezentat la serviciu și nu au respectat prevederile contractului individual de muncă și fișa postului, nu a întreprins niciun demers de sancționare a persoanelor respective”.

**(Sursa: Mediafax)**

● **Chișinău, consultări publice pe tema unirii Republicii Moldova cu România**

**Locuitorii municipiului Chișinău vor fi chestionați în perioada 1-14 aprilie în cadrul unei consultări publice pe subiectul unirii Republicii Moldova cu România.**

entru Social-Politic European (CSPE) a anunțat recent în cadrul unei conferințe de presă declanșarea unor ample studii sociologice despre tendințele populației privind unirea Republicii Moldova cu România.

În proiect sunt implicați experți locali, dar și internaționali, care vor lucra pentru a face o radiografie științifică, fără părtinire, a societății privind acest subiect sensibil și insuficient analizat.

Gheorghe Costandachi, președintele CSPE, subliniază că este pentru prima dată de la declararea suveranității când cetățenii Republicii Moldova sunt invitați „să se expună și să participe la un exercițiu sociologic care va măsura proporția cetățenilor cu drept de vot care se poziționează favorabil, respectiv nefavorabil față de subiectul unirii”.

Prima parte a cercetării va începe în perioada 1-14 aprilie, în Chișinău, unde va fi implicată întreaga populație a municipiului și o rețea de operatori care vor chestiona direct cetățenii, din ușă în ușă.

**Organizatorii promit implementarea unui proiect pilot pentru testarea votului electronic prin intermediul platformei online [www.decid.md](http://www.decid.md).**



Persoanele cu reședința în municipiul Chișinău vor putea să-și exprime opțiunea pe baza buletinului de identitate, începând cu 1 aprilie. Pe aceeași platformă, datele preliminare vor putea fi văzute în timp real, menționează CSPE într-un comunicat de presă.

Gradul de participare va indica nivelul de interes și de informare al oamenilor din capitală în raport cu tema.

**Întrebarea va fi una închisă, precodificată, cu două variante posibile de răspuns**, iar chișinăuenii vor putea alege pe aceea care corespunde opiniei lor, cu „DA” sau „NU”.

Consultarea publică va fi prefațată, până pe 1 aprilie 2018, de o campanie de informare în care chișinăuenii vor fi invitați să participe. Pentru aceasta, vor fi distribuite pliante de informare, vor fi amplasate bannere și billboarduri în intersecțiile din oraș, la stații și alte locuri aglomerate, spoturi la TV și radio.

Totodată, pentru a evita polarizarea celor două tabere, toți actorii implicați de ani de zile în discuții unilaterale pe tema unirii sunt invitați pe o platformă neutră, unde atât tabără pro, cât și cea contra pot să-și exprime democratic opiniile și argumentele.

Din a doua jumătate a lunii aprilie, cercetarea continuă cu o altă serie de studii cantitative și calitative de tip sondaj. De data aceasta bazate pe eșantioane reprezentative și focus-grupuri, studiile sociologice vor intra în profunzimea temei pentru a înțelege mai bine rezultatele primei consultări populare.

**(Sursa: Digi 24)**

#### ● Kosovo ratifică frontiera cu Muntenegru, în pofida unor tiruri de gaze lacrimogene în Parlament

Parlamentul kosovar a ratificat o nouă delimitare a frontierei sale cu Muntenegru, în pofida unor tiruri repetate de gaze lacrimogene ale opoziției naționaliste de stânga, relatează AFP, conform news.ro.

La cea de a cincea încercare, miercuri seara, aleșii au trecut la vot, deoarece ședința a fost întreruptă de patru ori înainte, în pofida percheziționării de către polițiști a rândurilor ocupate de Partidul Vetevendosje („Autodeterminare”, stânga naționalistă).

Șapte deputați din cadrul acestei formațiuni au fost arestați, în urma acestor incidente repetate, potrivit poliției. Ratificarea a fost adoptată cu votul a 80 din cei 120 de deputați kosovari, reprezentând majoritatea necesară de două treimi.

Deputați din cadrul opoziției, de la Vetevendosje, au folosit deja gaze lacrimogene în Parlament cu alte ocazii, în 2015 și 2016, cu scopul de a împiedica alegerea președintelui Hashim Thaçi, de a se opune unor acorduri cu Serbia ori de împiedica ratificarea acordului cu Muntenegru.

Priștina și Podgorița au încheiat acest tratat în 2015, pentru a-și stabili frontiera, care a făcut parte din interiorul fostei Iugoslavii. Opozanții acestui acord afirmă că Priștina renunță la 8.000 de hectare de pini, pârâuri și pășuni muntoase.

Uniunea Europeană (UE) a făcut din această ratificare un punct obligatoriu în vederea acordării unei liberalizări a vizelor cetățenilor kosovari, o așteptare importantă din partea multora dintre cei 1,8 milioane de locuitori ai țării. „Mingea este de-acum în terenul Comisiei Europene”, să le permită „copiilor kosovari să rupă lanțurile deceniilor de izolare”, a reacționat președintele Hashim Thaçi pe contul său de Twitter.

„Acesta este unul dintre subiectele cele mai importante pentru țară. A vota pentru (ratificare) nu pune în pericol teritoriul Kosovo”, a declarat marți, în fața deputaților, premierul Ramush Haradinaj care, înainte să preia postul, se opunea acestui tratat.

Parlamentul muntenegrean a ratificat acordul în decembrie 2015, însă în Kosovo guvernele succesive nu au reușit, până acum, să adune o majoritate.

Incidentele au fost condamnate de reprezentanta UE în Kosovo, bulgara Natalia Apostolova.

Ea s-a declarat, pe Twitter, „întristată”, „șocată că în Europa parlamentari pot să recurgă la asemenea tactivi periculoase”.

**(Sursa: stiripesurse.ro)**

#### ● Nicolas Sarkozy a fost inculpat pentru corupție și finanțare ilegală a campaniei electorale

Fostul președinte francez Nicolas Sarkozy a fost inculpat, miercuri, pentru fapte de corupție și finanțare ilegală a campaniei sale electorale din anul 2007, relatează site-ul BBC News.

După cinci ani de investigație și două zile de audieri la poliție, un judecător francez a decis că există suficiente dovezi pentru a-l pune sub acuzare pe Sarkozy, în vârstă de 63 de ani.

Președinte al Franței în perioada 2007-2012, Nicolas Sarkozy este acuzat de corupție pasivă, finanțare ilegală a campaniei electorale și ascunderea unor fonduri publice din Libia, din partea fostului dictator Muammar Gaddafi, ucis în octombrie 2011.

După audierile de la poliție, Nicolas Sarkozy s-a întors acasă, dar a fost plasat sub supraveghere printr-un ordin al instanței. Sarkozy a fost reținut marți la un sediu al poliției judiciare din Nanterre, o suburbie a Parisului, iar miercuri a fost interogată din nou.

Fostul președinte francez a respins toate acuzațiile și susține că mai mulți libieni încearcă să se răzbune pentru decizia sa de a trimite avioane de luptă franceze în Libia în timpul revoltei care s-a încheiat cu răsturnarea de la putere a lui Gaddafi în 2011.

Nicolas Sarkozy are la dispoziție șase luni pentru a contesta acuzațiile, apoi judecătorii vor trebui să ia o nouă decizie privind inițierea procesului.

În 2012, site-ul de știri francez Mediapart a publicat un document semnat de un fost demnitar libian care afirmă că regimul lui Muammar Gaddafi a acceptat în 2006 să finanțeze cu aproximativ 50 de milioane de euro campania prezidențială a lui Nicolas Sarkozy.

În noiembrie 2016, Ziad Takieddine, un om de afaceri franco-libian, a declarat că a intermediat transferul a cinci milioane de euro din Libia către Nicolas Sarkozy și Claude Gueant, fostul șef de cabinet și director de campanie al președintelui francez.

**(Sursa: Mediafax)**

#### ● Liderii Uniunii Europene îi vor propune, vineri, Marii Britanii un acord de tranziție post-Brexit

Președintele Consiliului European, Donald Tusk, a anunțat că liderii Uniunii Europene îi vor propune, vineri, Marii Britanii un acord de tranziție post-Brexit, dar guvernul de la Londra trebuie să își onoreze angajamentele asumate privind frontiera irlandeză și Gibraltar, relatează agenția Reuters.

Guvernul britanic, condus de către Theresa May, va primi o perioadă de tranziție de 21 de luni, pentru a ajuta companiile să se adapteze la ieșirea Marii Britanii din UE, care va avea loc în martie 2019.

*"Am o veste bună pentru premierul Theresa May. Tocmai le-am recomandat liderilor noștri să aprobăm, de principiu, acordul privind perioada de tranziție. Este important - mai ales pentru cetățenii și companiile noastre - să avem acest timp suplimentar, astfel încât toată lumea să fie pregătită pentru impactul real al Brexit", a spus Tusk.*

Președintele Consiliului European a avertizat însă că acest acord va intra în vigoare numai dacă cele două părți vor conveni asupra viitorului statut al frontierei irlandeze și al Gibraltarului - teritoriu britanic de peste mări.

Spania și-a exprimat îngrijorarea cu privire la modul în care acordul de tranziție post-Brexit ar afecta cererile sale privind teritoriul britanic Gibraltar, situat în apropiere de coasta sudică a Spaniei. Spania a cedat Gibraltarul către Marea Britanie în 1713, dar îl vrea acum înapoi. Teritoriul britanic va rămâne în afara UE, deși 96% dintre cetățenii săi au votat în favoarea menținerii în Blocul comunitar, și vrea să păstreze dreptul la liberă circulație la frontiera cu Spania.

Donald Tusk a precizat că documentul care va fi prezentat vineri de către liderii UE27 va primi atât susținerea Spaniei, cât și pe cea a Marii Britanii. Guvernul britanic speră că va încheia în luna martie un acord privind perioada de tranziție post-Brexit și că va ajunge la o înțelegere privind relațiile comerciale pe termen lung până la finele acestui an.

La 28 februarie, Comisia Europeană a publicat un proiect de acord de Brexit în care propune stabilirea unei "zone comune de reglementare" pe întreaga insulă Irlanda, fără frontiere interne, în cazul în care Londra nu găsește soluții pentru menținere deschisă granița între Irlanda și regiunea britanică Irlanda de Nord.

**(Sursa: Mediafax)**