



FEDERAȚIA SINDICATELOR DIN ÎNVĂȚĂMÂNT **„SPIRU HARET”**

Afiliată la *Internaționala Educației*

Str. Tunari nr. 41, cod 020526, sector 2, București – România
Tel: 004.021.2102409 ; Tel./fax: 004.021.2104165, e-mail: fsiispiruharet@fsiispiruharet.ro

DREPT LA REPLICĂ

Doamnei Anca Lăzărescu,
Director al Direcției Emisiuni Informative și Sport

Stimată doamnă director,

Urmare a informațiilor și comentariilor expuse în cadrul emisiunii de știri „Telejurnal”, ediția din data de 3 februarie 2012, ora 20.00, vă transmitem următorul drept la replică:

Ne-am convins astăzi, încă odată, dacă mai era nevoie, că emisiunile Televiziunii Române se împart, cu câteva excepții, în două mari categorii: cele realizate de profesioniști aserviți puterii politice și restul.

Modul în care a fost tratat subiectul „Lovitură pentru sindicatele din învățământ”, în cadrul emisiunii „Telejurnal” din data de 3 februarie 2012, ora 20.00, este o mostră reală de documentare insuficientă, prezentare părtinitoare și, nu în ultimă instanță, chiar lipsă de profesionalism.

O emisiune care își propune informeze corect telespectatorii nu ar fi trebuit să ignore aspecte importante ale acestei decizii a Ministerului Educației, precum:

1. Imediat după intrarea în vigoare a Ordinului comun MECTS, MAI și MFP nr. 4576/2011 (1 noiembrie 2011), federațiile sindicale din învățământul preuniversitar, printr-o acțiune comună, au cerut Curții de Apel București suspendarea executării actului normativ, cauza judecându-se, după două amânări, ieri, 3 februarie 2012. Hotărârea instanței se va pronunța pe data de 8 februarie 2012, fără a se prezenta o motivație a acestei amânări.
2. Reprezentantul Ministerului Educației a susținut ieri în fața judecătorilor, o serie de aberații printre care și faptul că o eventuală decizie favorabilă sindicatelor va conduce la neplata salariilor angajaților din învățământ. Dincolo de faptul că am putea califica acest comportament ca o încercare de intimidare a justiției, oare cauza reală a amânării deciziei pentru data de 8 februarie să fie presiunea indirectă exercitată de Ministerul Educației?
3. Același Ordin comun nr. 4576/2011 a fost deja suspendat printr-o sentință pronunțată în data de 27 ianuarie 2012 de Curtea de Apel Timișoara, care a admis astfel acțiunea formulată de Sindicatul Învățământului Preuniversitar din Județul Timiș, afiliat la Federația Sindicatelor din Învățământ „Spiru Haret”. Suspendarea produce efecte *erga omnes*, astfel cum a statuat Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția Contencios Administrativ și Fiscal, prin decizia nr. 38/2011.
4. Pe site-ul Televiziunii Române, știrea „Lovitură pentru sindicatele din învățământ” este însoțită de afirmația conform căreia „La 3 luni de la aplicarea hotărârii, doar 15% dintre cadrele didactice și-au achitat banii pentru sindicat”. Informația este falsă și, în

consecință, vă cerem să explicați în baza căror date a fost evaluată rata încasării cotizației sindicale la 15 procente.

5. Așa-zisul sondaj de opinie existent pe site-ul TVR, este, în fapt, o întrebare alcătuită astfel încât să inducă un anumit răspuns, evident pe placul ministrului educației, domnul Funeriu. Explicația conform căreia „*Sondajul nu este științific, el reflectă opinia vizitatorilor site-ului*” nu face decât să ascundă intenția manipulatorie a enunțului interogativ. Poate ar fi trebuit să verificați și sondajul de pe Forumul profesorilor, găzduit de site-ul Ministerului Educației, unde ați fi observat că ~70% dintre cei care postează sunt de acord cu reținerea cotizației sindicale pe statul de plată.
6. Totodată, întrebarea sondajului se bazează pe o informație falsă, deoarece cotizația de sindicat nu a fost niciodată „reținută **automat** din salariul profesorilor”, ci în urma unui accept al membrului de sindicat, inclus în cererea de adeziune la organizație sau în contractul individual de muncă al acestuia. În plus, obligația pentru angajatori de a accepta reținerea cotizației sindicale pe statele de plată este reglementată prin contractele colective de muncă din învățământ (la nivel de ramură sau la nivel de inspectorate școlare) încă din anul 2001.
7. Ni se părea normal să introduceți, pe parcursul emisiunii, și punctele de vedere ale tuturor federațiilor sindicale din învățământ, așa cum ați simțit nevoia să inserați explicația părții adverse – a domnului ministru Funeriu. Ați fi aflat atunci că ministrul educației încearcă, de fapt, să reducă la tăcere organizațiile sindicale cele mai incomode – respectiv cele din învățământul preuniversitar, tocmai acelea care au luat atitudine împotriva abuzurilor comise față de salariați și au acționat prin toate mijloacele (pichete, mitinguri, greve, zeci de mii de procese etc.) pentru apărarea drepturilor și promovarea intereselor membrilor lor. De asemenea, v-ați fi putut informa și despre faptul că acțiunile ministrului educației reprezintă o gravă încălcare a drepturilor și libertăților sindicale, astfel cum sunt acestea statuate în Convențiile Organizației Internaționale a Muncii, ratificate de România.

Prezentarea trunchiată, ambiguă și părtinitoare a subiectului în cauză nu face decât să sprijine actuala putere politică în acțiunea sa concertată de intimidare și slăbire a organizațiilor sindicale din învățământ și, implicit, a mișcării sindicale din România.

Știm cu toții că televiziunea publică nu poate exprima alt punct de vedere decât cel al puterii politice însă, în numele acelei informări corecte și complete a publicului telespectator, ne așteptam la un comentariu mult mai echilibrat, documentat și complet, pe măsura profesionalismului invocat de atâtea ori de televiziunea publică.

București, 04.02.2012

PREȘEDINTE EXECUTIV

Prof. Marius Ovidiu NISTOR